

望子成龍女成鳳？ 教養信念在社經地位與 家庭學習環境間的中介效果*

陳美姿

國立臺灣師範大學
人類發展與家庭學系

周麗端

國立臺灣師範大學
人類發展與家庭學系

本研究旨在探討臺灣社會在傳統華人文化及西方思想涵融下，幼兒父母的教養信念，及實際提供的家庭學習環境之情形。本研究主要目的有三，其一為瞭解父母的教養信念及實際所提供的家庭學習環境，其二為社經地位與教養信念及家庭學習環境之關係。其三為教養信念在社經地位與家庭學習環境中介之效果。研究樣本取自張鑑如（2019）幼兒發展調查資料庫建置計畫：36 月齡組第一波【原始數據】，102 年 4 月 1 日至 103 年 3 月 31 日出生嬰兒之父或母共 2,099 人。資料分析採 SAS9.4 進行變項與量表中間值檢定，以及變項之間的相關分析；並以 Mplus 8.0 統計軟體結構方程模式（SEM）分析教養信念中介於社經地位與家庭學習環境間之效果。研究結果顯示（1）教養信念及家庭學習環境各構面均與量表中間值有顯著差異；（2）社經地位與「教」未達顯著相關外，與教養信念及家庭學習環境各構面皆達顯著相關；（3）教養信念之「管」及「成就期待」中介於社經地位與學習材料、父母回應及條件式管教。本研究發現臺灣幼兒的父母對子女提供良好的家庭學習環境，但不再持有強烈的望子成龍女成鳳的觀念。教養信念之「管」及「成就期待」中介於社經地位及家庭學習環境，社經地位愈高的父母，「管」及「成就期待」愈傾向不嚴格，愈能提供較佳的學習材料、父母回應，以及較低的條件式管教。

關鍵詞：家庭學習環境、教養信念、華人教養

*本論文通訊作者：周麗端，通訊方式：t10011@ntnu.edu.tw。

家庭是每個人在社會化過程中最早接觸到的環境，是幼兒最重要的生活脈絡，對後續終其一生有著重要的影響（The NICHD Early Child Care Research Network, 2005）。父母的教養信念深受文化環境的陶塑（Harkness & Super, 2002），馮燕等人（2013）指出傳統的文化價值影響父母的教養行為。因而華人父母在子女的教養上，有相當多傳統文化的色彩，與西方社會所不同（簡晉龍、黃囁莉，2015），程景琳與陳虹仰（2015）指出父母的教養行為在不同文化脈絡下可能有所差異。教養信念與父母的教養的實際行為相關（Lightfoot & Valsiner, 1992），父母的實際教養行為，通常展現在提供給子女的學習環境上，例如學習材料、學習刺激等。早在 1989 年 Bradley 等人就指出，父母在家庭中提供兒童刺激及支持的安排即為家庭學習環境，是一種父母的教養實際行為，亦即教養信念不同，會呈現出不同的教養價值，進而影響教養行為，提供不同學習環境，展現每個家庭的核心文化的意義。

國內外探討父母教養信念及與其提供子女學習環境影響的研究付之闕如；然而，子女早期發展是後期的基礎，因此父母提供子女的學習環境，扮演著子女發展的關鍵角色（周新富，2006）。林惠雅（1999）強調教養信念決定教養行為，教養信念界定父母的角色，進一步體現教養的實際作為；而 Tuli（2012）研究亦顯示，父母的教養目標和教養信念有相關，教養信念影響兒童日常生活和活動的方式。因此，瞭解臺灣在社會變遷下，父母的教養信念，為本研究探討重點之一。

其次，國內研究較少探討父母學習環境的提供，與背後教養信念的連結。美國科學史研究者 Merton 所提的馬太效應（matthew effect），說明強者恆強、弱者恆弱現象；這現象是否也發生在父母教養信念與子女家庭學習環境的關係，也就是教養信念愈正向的家庭，是否愈能提供子女優質的學習環境？父母教養信念是否能解釋在教養子女時，實際提供幼兒家庭學習環境的行動，是本研究探討重點之二。

社經地位（SES）是一個家庭擁有的資源與財產（Bradley & Corwyn, 2002），不同社會階級文化形成不同的價值體系，對子女有不同的成就期望，進而影響其教養行為（姜添輝，2005）。因而，本研究預期父母的教養信念中介於社經地位與家庭學習環境的影響，為本研究探討重點之三。

國內幼兒父母教養信念的研究，大多數都是個案進行的質性研究，或侷限於某一地區之小樣本，在推論及教育應用價值上有所限制。本研究資料為臺灣幼兒發展資料庫，希冀透過大樣本調查，描繪臺灣父母的社經地位、教養信念與家庭學習環境之關聯。此外，國內研究討論教養信念在社經地位與家庭環境間的中介效果尚付闕如。本研究運用學術單位所發展之大型資料庫，釐清社經地位、教養信念與家庭學習環境三者之間的關係，透過本土華人之大型樣本調查，釐清華人傳統教養信念在社經地位與家庭學習環境間的關係，研究結果提供親職教育實務推動之建議，以引導父母檢視其教養信念，正確豐富家庭學習環境，學習透過更有效的教養方式裨益幼兒之成長。

文獻探討

一、父母教養信念

（一）教養信念之內涵

父母教養研究一直是中外學者探討的重要議題，楊國樞（1986）指出父母的管教包含態度層次及行為層次，其中態度層次為教養子女時所持有之認知、情感及行為意圖，即所謂的教養信念。教養信念是一種價值觀，是教養者知覺如何養育子女的認知，並內化成為思想的存在（thinking beings），教養信念是由集體文化（collective culture）所構成，並重組成個人的信念（Tuli, 2012）。父母遵循著文化，轉化成教養之規準，稱之為文化腳本（cultural scripts），引導父母實踐文化所形塑的成功教養的意象（Harkness & Super, 2002）。

在學術文獻中，教養信念經常透過實踐來討論（Baumrind, 1971）。Schaffer 與 Edgerton（1985）發展了「現代父母養育與教育信念量表（Parent Modernity Scale of Child Rearing and Educational Beliefs, PMSCREB）」，量表分為「漸進－民主」、「傳統－威權」2 個構面。Otto（2018）則根據 Chao（1994）的華人教養模式（Chinese Parenting Model）及 Baumrind（1971）的概念化教養風格（Parenting Style Conceptualizations）量表，統整成專制、權威、容忍和疏忽等四個構面，發展東亞親子模式（East Asian Parenting Model, EAPM）。馮燕等人（2013）發展本土的「短式家長教養

觀與育兒價值量表」，指出華人傳統價值觀對於個體的影響較西方社會深，測量父母的教養信念，應將華人文化中傳統教養觀念題項加入，可彌補西方研究無法適切測量華人父母教養信念的缺失。本研究以 Chao (1994) 的研究，將教養信念分為「管」、「教」及「成就期待」等構面進行討論。

(二) 華人父母之教養信念

過去 20、30 年，西方教養理論在華人家庭中廣泛應用，雖然華人和西方父母在教養的理論和功能上具相似性 (Wang & Chang, 2009)，但華人父母的教養，無法由西方父母教養之理論框架充分解釋 (Lu & Chang, 2013)。西方的權威和威權主義概念沒有捕捉華人教養的重要特徵 (Chao, 1994; Darling & Steinberg, 1993)。Chao (1994) 指出華人的教養包含了對子女的控制和治理，即所謂的「管」，以及培養適當和預期的社會行為，即為「教」及「成就期待」的概念。綜合「管」、「教」、「成就期待」，意指父母期許子女符應社會主流價值，佔有較優越的社會地位，掌控較多的資源，才能回饋父母、光耀門楣，即所謂「望子成龍，望女成鳳」的信念 (黃光國，1995，2002；楊中芳，2001)。

1. 管。「管」(guan) 指的是治理與看顧，是指照顧子女的需求和維護兒童福利的父母責任 (Tobin et al., 1989)。華人文化自古強調以嚴格的規範教養子女，華人的「順」與「敬」傳遞了父母權威教養的信念 (李偉斌、簡晉龍，2011)。教養信念的研究中，林文瑛與王震武 (1995) 指出，父母將打罵視為廣泛且具效率的教育途徑，當子女犯錯時應「嚴責」。華人父母擁有鮮明的權威，將子女訓練成自我抑制、服從權威，以符合社會的期待 (Kao, 2005)。在西方研究中，華人父母常被形容為專制嚴格的教養者 (Chao, 1994; Gorman, 1998)，儘管管或教看似權威型教養，但背後的文化意涵則迥異 (簡晉龍、黃曜莉，2015)，權威教養對華人子代及親子關係的影響，不同於西方只有負向 (李偉斌、簡晉龍，2011)。Chao (1994) 指出華人的「管」有非常積極的意涵，包括關心，懲罰治理。傳統華人將嚴管視為愛護和關心子女的善意表現 (Costigan & Koryzma, 2011)。

然而，東西文化的融合，華人父母的教養信念逐漸蛻化。林文瑛與王震武 (1995) 發現臺灣的親子關係已逐漸轉變為「類平輩關係」。劉慈惠 (2001) 也指出臺灣父母受到西方文化的影響，也開始嘗試以傾聽、讚美、擁抱來表達關懷。Lu 與 Chang (2013) 研究結果顯示，華人父母教養信念是以子女為中心，而非以控制為導向，挑戰了華人傳統教養觀念。由近期的研究結果可知，華人父母的教養信念已逐漸質變。臺灣現代的父母是否傳承責罵會讓孩子進步，孩子不聽話時應受懲罰等華人教養信念，深值得探究。

2. 教。「教」意旨訓練、教導或給予紀律，適時引導子女預期或正確的行為 (Chao, 1994)。華人傳統的教養觀，主要建立在孔子的教誨之上，依循著在儒家信念 (Chan et al., 2013)。我國推行家庭教育乃自西周開始，注重母教、胎教、家訓等 (林文瑛、王震武，1995)。清朝以前對家庭教育的重視，多以儒家思想為出發，重視「五教」或「五倫」，經由父母的嚴教，可傳承文化，達到自我修養，並擴展到家庭、國家和社會。華人的嚴教觀及磨鍊觀，為傳統父母所接納的教養觀。嚴教觀是指動加督促，以戒不良習氣；磨鍊觀主張「吃得苦中苦、方為人上人」的概念，均強調嚴格教養是子女成功的不二法門 (林文瑛、王震武，1995)。華人父母可能在任何時間及地點直接管教子女 (陳富美，2005)，華裔美國人蔡美兒在其《虎媽的戰歌》(Battle Hymn of the Tiger Mother) 一書中，主張華人教養哲學優越於美國主流教養思維，倡導嚴格的教養，融合企業精神的父母控制，鼓勵子女追求卓越，華人嚴格的教養是子女成功的關鍵 (Chua, 2011)。

Choi 等人 (2013) 指出華人父母必須盡早開始訓練子女，參與子女的學習及發展。母親對子女的愛的表達，主要透過幫助子女獲得成功，應盡一切努力為子女的教育做犧牲。因此，華人父母講究勤教，教導子女主動打招呼，子女對長輩的專注等行為，適當的引導正確的行為，再再凸顯華人教養信念的獨特之處。

3. 成就期待。父母對子女的成就期待是指父母對子女教育程度、職業地位等的期望態度 (Agrahari & Kinra, 2017)。華人社會受儒家思想影響，鼓勵培養踐行「仁道」的「君子」，確立了士人有崇高的社會地位 (王秀槐，2015)。孔子強調「君子」、「小人」的對比，形成了「階級社會觀」，進而演變成「士大夫觀念」(王震武、林文瑛，1998)。劉彥成 (2006) 提及華人父母為了維持家族的社會名望與權力，無不希望自己的子孫得到功名，達官顯貴，「萬般皆下品，唯有讀書高」於是長期成為父母的教養信念。

華人父母對學業成就相當重視，學業成就是文化觀念的傳承，文憑在社會競爭的重要性，使得華人父母積極參與子女的學業學習，形成與西方世界不同的教養信念 (林文瑛、王震武，1995；劉

慈惠，2001）。然而，馮燕等人（2013）指出臺灣近年來經濟快速發展，新興價值觀的傳遞，形成新舊價值觀並置的現象。過去華人父母認為子女有良好的表現，才有成就感的現象，是否仍存在於現今父母教養信念中，值得探討。

二、家庭學習環境

（一）家庭學習環境之意義

家庭學習環境是指在家庭環境中子女可獲得的刺激和支持的品質（Bradley et al., 1989; Caldwell & Bradley, 2003），是一種父母的教養實際行動。廣義家庭學習環境概念包括家庭裡支持兒童的所有面向，特別關注兒童在語文讀寫及數學能力的發展，包括閱讀行為、參與和支持閱讀的書籍數量、在數學的情境中遊戲的頻率及父母的態度和期望等（Niklas, 2015）。多數大型縱貫研究的家庭學習環境操作型定義，主要測量包括家裡兒童讀物數量，對孩子教唱的頻率，是否進行字母或數字教學，是否到圖書館看書，是否從事美術或手工藝活動，以及是否玩棋盤遊戲或紙牌遊戲（Niklas et al., 2016）。部分研究還包括兒童日常的活動，例如照顧寵物、看電視、講故事、散步、游泳或騎自行車等室內或戶外活動。少數大型研究中評估了計算機使用頻率，以及參與額外的才藝活動（Tandon et al., 2011）。家庭學習環境不僅是兒童技能學習的重要預測指標，而且還可能影響兒童的社交和行為發展（Sylva et al., 2008）。

（二）家庭學習環境之內涵

過去家庭環境的檢視，經由兩個不同的概念框架進行（Hadd & Rodgers, 2017），早期家庭環境的研究，是由 Turkheimer 與 Waldron（2000）運用 Rowe 與 Plomin（1979）和 Goldsmith（1993）的探討，發展客觀和有效家庭環境之架構。客觀環境是由研究人員觀察到的。有效環境是創造兒童發展成果的環境，即使客觀家庭環境相同，有效的家庭環境也可能不同。近期的家庭環境研究，將家庭環境分為家庭學習環境（home learning environment）和家長認知支持（parent cognitive support）（Blankson et al., 2015）。其中，家庭學習環境包括家庭環境中玩具和學習材料的多寡，父母傳達的教育概念，以及將子女帶到場域或活動的程度（Bradley & Corwyn, 2005）。父母認知支持則是兒童在執行超出能力的任務時，父母提供任務信息，產生具體策略，將任務分解為可管理步驟（Neitzel & Stright, 2003）。

在家庭學習環境研究中，家庭環境觀察測量（Home Observation for the Measurement of the Environment, HOME）是最被廣泛應用（Bradley et al., 2003; Caldwell & Bradley, 1984），HOME 是一種半結構化的觀察和訪談工具，由接受訓練的觀察員至幼兒家中觀察紀錄，以收集家庭學習環境的訊息（Ahmed et al., 2018）。HOME 的 0-3 歲測量內容包括學習材料（learning materials）、語言刺激（language stimulation）、物質環境（physical environment）、父母回應（parental responsivity）、學習刺激（learning stimulation）、環境多樣（variety in experience）及對孩子的接受（acceptance of child）。張鑑如（2019）參考 HOME 量表，設計臺灣兒童的家庭學習環境評量表，包括父母回應行為（如與孩子互動，幼兒發出聲音，父母做口頭回應）、學習材料（如提供學習教材、書本等素材）、環境多樣、學習刺激（如提供、提高學習機會）、條件式管教（conditional discipline）（如當孩子不聽話時責罵或限制）等 5 個構面，是本研究所指的家庭學習環境之構面依據。

三、影響教養信念與家庭學習環境之因素

（一）教養信念：社經地位與父母教養信念之關係

有關教養信念的影響因素，國內外學者研究指出，父母教養信念受教育程度、職業等因素影響（魏美惠、楊騏嘉，2011；Kurdek & Fine, 1993; Winsler et al., 2005），其中教育程度及職業即為社經地位之要件。

過去研究指出，教育程度愈高，愈傾向以開明權威的教養信念（魏美惠、楊騏嘉，2011；Campbell & Gilmore, 2007）。此外，父母的職業也影響教養信念；研究指出，職業地位愈高，較強調自主負責的價值，對子女的管教多以說理，傾向稱讚的獎勵方式（黃毅志，1997；Kohn,

1969)。Shor (2000) 研究同樣指出，美國中產階級社區家庭的寬鬆管教，貧窮社區家長採取強力監督與管束的教養。

有關父母教育程度對子女成就期待的研究，Zheng 與 Libertus (2018) 的研究顯示，教育程度愈高愈強調學習的重要性，但也有持不同觀點的論述，林文瑛與王震武 (1995) 指出學歷愈高的父母，愈重視子女的人格發展，較不重視能力成就。Vasilyeva 等人 (2018) 調查俄羅斯小學學生及家長，結果顯示教育程度並不影響教養信念。上述研究，不但從不同文化環境探討，其發現也不一致，在華人文化脈絡下呈現何種樣貌，亟需探討。

(二) 家庭學習環境

1. 社經地位與家庭學習環境。社經地位與教養行為有關，許多研究發現社經地位能解釋家庭學習環境 (Bradley et al., 1994; Grusec et al., 2000; Hadd & Rodgers, 2017; Spera, 2006)，不同階級的父母在進用文化資源時管道有所不均，形塑教養行為的差異 (藍佩嘉, 2014)，進而提供不同的學習環境。國內外學者研究支持社經地位愈高，正向教養行為程度愈高 (曾智豐, 2013; 張建成、陳珊華, 2006; 黃毅志, 1997; 蕭淑貞, 1993; 顏綵思、魏麗敏, 2005; 鄧蔭萍, 2020; Campbell & Gilmore, 2007; Morawska et al., 2009; Rafferty & Griffin, 2010)。Roscigno 與 Ainsworth-Darnell (1999) 研究發現，社經地位愈高，父母愈能提供充沛的教育設備。可見社經地位影響父母實際的教養行為，亦即實際提供的家庭學習環境。

2. 教養信念與家庭學習環境。Bronfenbrenner (1979) 生態系統論最內部的小系統，是指發生在個人與週遭環境的互動，在這個系統內影響著子女發展最重的角色是父母。幼兒與其他系統直接互動的機會雖不多，但文化及價值信念等鉅視系統，仍透過父母對子女造成影響。作為父母心理系統一部分的教養信念，與父母的教養的實際行動相關聯 (Lightfoot & Valsiner, 1992)。父母對子女的學習環境的提供，可以視為親職參與的第一步。Kochanska (1990) 研究指出母親的教養信念在兒童發展早期就形成，且持續作為教養子女的影響因素。

父母教養行為受到教養信念影響，決定了教育目標的實踐方式 (林文瑛, 2003; 林惠雅, 1999; 劉慈惠, 2001; Tuli, 2012)。Sigel (1985) 指出教養信念決定教養策略，教養策略則影響其教養行為。馮燕等人 (2013) 也指出父母的教養信念影響其實際表現出來的教養行為。周麗端與黃迺毓 (2014) 研究結果顯示，6 至 24 個月的嬰幼兒，如果父母較不傾向嚴格管教信念，對子女的回應、接受幼兒、學習材料提供等顯著較佳；25 至 54 個月的幼兒，如父母較不傾向嚴格管教信念，對子女的回應、接受幼兒、物理環境都顯著較佳。本研究預期教養信念對社經地位影響家庭學習環境具有中介效果，希冀對臺灣家庭的幼兒教養的面貌，刻劃出更鮮明的輪廓。

基於上述文獻分析，本研究主要目的有三，如下：

- (一) 瞭解父母的教養信念及所提供的家庭學習環境。
- (二) 分析社經地位與教養信念及家庭學習環境之關係。
- (三) 驗證教養信念在社經地位與家庭學習環境中介之效果。

方法

一、研究對象及樣本描述分析

本研究樣本取自中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心學術調查研究資料庫，張鑑如 (2019) 幼兒發展調查資料庫建置計畫：36 月齡組第一波 36 月齡 (D00168) 【原始數據】，以 102 年 4 月 1 日至 103 年 3 月 31 日出生之照顧者，其與幼兒關係為親生父母、養父母及繼父母者為樣本，以「成對刪除法」刪除教養信念及家庭學習環境有 3 題以上未填答者，共計 2,099 人。社經地位依據林生傳 (2005) 修訂自 Hollringshead 於 1957 所提之「兩因素的社會指數」理論，以公式 (社經地位 = 教育程度 $\times$ 4 + 工作類型 $\times$ 7) 計算出填答者的社經地位分數。

二、描述統計及信效度分析

教養信念分管、教及成就期待等 3 個構面，分別為：管 3 題、教 2 題及成就期待 3 題，為 4 點量表，以了解受訪者之符合程度，量表的理論中間值為 2.5。家庭學習環境分環境多樣性、學習材料、

學習刺激、父母回應及條件式管教等 5 個構面，分別為環境多樣性 4 題、學習材料 5 題、學習刺激 5 題、父母回應 3 題及條件式管教 3 題，同樣為 4 點量表，以了解受訪者之符合程度，量表的理論中間值為 2.5。表 1 為描述統計及信、效度分析，在效度檢驗方面，採主成分法與最大變異法為萃取因素的準則，經因素分析結果，教養信念的 3 個構面，皆獨立歸因成一個元素，累積解釋變異數達 68.55%；家庭學習環境的 5 個構面，皆獨立歸因成一個元素，累積解釋變異數達 62.00%。在信度檢驗方面，整體教養信念之 Cronbach's α 為 .72，各構面 Cronbach's α 介於 .64 至 .66；整體家庭學習環境之 Cronbach's α 為 .89，各構面 Cronbach's α 介於 .65 至 .83。

表 1 描述統計及信效度分析

變項	構面	<i>M</i>	<i>SD</i>	Cronbach's α	轉軸平方和負荷量	
					變異數 %	累積變異數 %
社經地位		29.34.78	12.03			
教養信念	管	2.57	0.52	.66	25.24	25.24
	教	3.14	0.52	.64	21.66	46.90
	成就期待	2.44	0.59	.64	21.65	68.55
家庭學習環境		2.84	0.40	.89		
	環境多樣	2.54	0.70	.70	12.24	30.11
	學習材料	3.14	0.71	.83	17.87	17.87
	學習刺激	2.59	0.72	.65	12.18	42.29
	父母回應	3.63	0.49	.73	10.77	53.06
	條件式管教	2.68	0.74	.71	8.96	62.00

結果

本研究資料以 Statistical Analyses System 9.4 進行變項與量表中間值的檢定，以及變項間的相關分析。此外，以 Mplus 8.0 統計軟體結構方程模式 (structural equation modeling, SEM) 檢驗社經地位、教養信念與家庭學習環境的關係，採最大概似法 (maximum likelihood, ML) 進行參數估計，並以拔靴標準誤 (bootstrapping standard error) 進行模型的間接效果檢定。

一、教養信念及家庭學習環境分析

本研究採樣本之平均數與量表中間值是否有差異的單一樣本 *t* 檢定，若檢定結果顯著高於量表中間值，則表示父母的教養信念傾向嚴格、家庭學習環境傾向較高品質。結果發現，教養信念之管、教及成就期待等構面，以及家庭學習環境之環境多樣性、學習材料、學習刺激、父母回應及條件式管教等構面，均與量表中間值 2.5 有顯著差異。管 ($t = 5.839, p < .001$)、教 ($t = 56.839, p < .05$) 的平均數顯著高於量表中間值；成就期待 ($t = -4.444, p < .001$) 之平均數顯著低於量表中間值。環境多樣性 ($t = 2.546, p < .001$)、學習材料 ($t = 40.914, p < .001$)、學習刺激 ($t = 5.659, p < .001$)、父母回應 ($t = 105.275, p < .001$) 及條件式管教 ($t = 11.159, p < .001$) 之平均數皆顯著高於量表中間值 (表 2)。

表 2 教養信念、家庭學習環境與量表中間值之 t 檢定

檢定值 = 2.5						
	Mean			差異的 95% 信賴區間		
	M	Difference	t	Sig.	Lower	Upper
教養信念						
管	2.57	0.066	5.839	***	0.04	0.09
教	3.14	0.643	56.839	***	0.62	0.66
成就期待	2.44	-0.057	-4.444	***	-0.08	-0.03
家庭學習環境	2.84	0.342	38.827	***	0.33	0.36
環境多樣	3.14	0.039	2.546	*	0.01	0.07
學習材料	2.54	0.636	40.914	***	0.61	0.67
學習刺激	2.59	0.089	5.659	***	0.06	0.12
父母回應	3.63	1.128	105.275	***	1.11	1.15
條件式管教	2.68	0.700	11.159	***	0.15	0.21

* $p < .05$. *** $p < .001$.

二、社經地位與教養信念及家庭學習環境之關係

社經地位與嬰幼兒父母教養信念各構面的相關分析，以及社經地位與家庭學習環境各構面之相關分析如表 3，結果發現社經地位與「教」及條件式管教未達顯著相關，其餘皆達顯著相關，社經地位愈高，「管」（ $r^2 = -.111, p < .001$ ）、「成就期待」（ $r^2 = -.094, p < .001$ ）愈低，所提供之環境多樣性、學習材料及父母愈高。「管」與學習材料及父母回應成負相關，但與條件式管教呈正相關。「教」與成就期待及家庭學習環境中之 5 個構面皆正相關。成就期待與家庭學習環境之條件式管教成正相關，其餘構面為負相關。

表 3 各變項之相關分析

變項	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. 社經地位	--								
2. 管	-.111***	--							
3. 教	-.039	.261***	--						
4. 成就期待	-.094***	.426***	.283***	--					
5. 環境多樣	.130***	-.037	.068**	-.051*	--				
6. 學習材料	.133***	-.067**	.096***	-.090***	.500***	--			
7. 學習刺激	.145***	-.037	.097***	-.031	.425***	.537***	--		
8. 父母回應	.122***	-.060**	.122***	-.091***	.342***	.481***	.396***	--	
9. 條件式管教	-.041	.300***	.150***	.110***	.120***	.117***	.143***	.193***	--

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

三、「管」在社經地位與家庭學習環境間關聯之中介方程式模型

為了探討社經地位與「管」對家庭學習環境的路徑關係，進行結構方程式模型適配度檢驗，結果顯示 $\chi^2 = 840.829$, $df = 185$, $df = 4.545$, $p < 0.001$, CFI = .951, TLI = .939, RMSEA = .041, SRMR = .039, 模型適配情形良好（表 4）。

表 4 「管」在社經地位與家庭學習環境間關聯之中介模型適配度檢驗

統計檢定值	適配標準或臨界值	檢定結果數據	模型適配判斷
	--	840.829	
df	--	185	
df	< 5	4.545	符合
RMSEA	< .08	.041	符合
SRMR	< .08	.039	符合
CFI	> .90 以上	.951	符合
TLI	> .90 以上	.939	符合

以結構方程式模型檢驗「管」在社經地位與家庭學習環境各構面關係之中介方程式模型（表 5），結果顯示，社經地位對家庭學習環境各構面的路徑皆有顯著效果，其中環境多樣性（ $r^2 = .145, p < 0.001$ ）、學習材料（ $r^2 = .144, p < 0.001$ ）、學習刺激（ $r^2 = .159, p < 0.001$ ）、父母回應（ $r^2 = .134, p < 0.001$ ）及條件式管教（ $r^2 = .052, p < 0.05$ ）皆達顯著性。社經地位愈高，嬰幼兒父母所提供家庭學習環境之環境多樣性、學習材料、學習刺激、父母回應及條件式管教愈高；社經地位對「管」的解釋達顯著水準（ $r^2 = .131, p < 0.001$ ），社經地位愈高，「管」的程度愈低；「管」對家庭學習環境的路徑，學習材料（ $r^2 = -.072, p < 0.05$ ）、學習刺激（ $r^2 = -.070, p < 0.05$ ）及父母回應（ $r^2 = -.080, p < 0.01$ ）及條件式管教（ $r^2 = .452, p < 0.001$ ）達顯著水準，「管」愈高，嬰幼兒父母提供的學習材料、學習刺激及父母回應愈低，條件式管教則愈高（圖 1）。

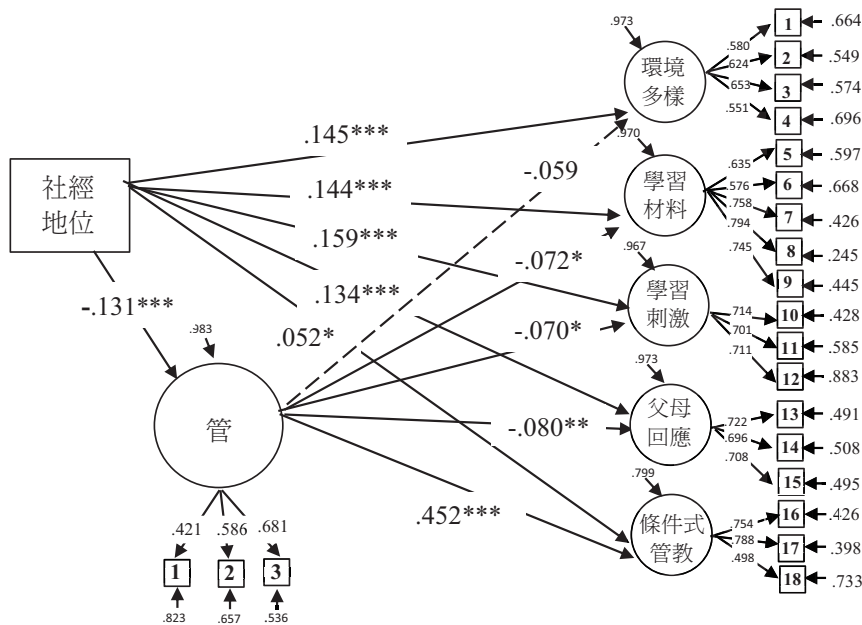


圖 1 「管」在社經地位與家庭學習環境間關聯之中介方程式模型

為了確定「管」在社經地位與家庭學習環境間的間接效果，以拔靴法進行檢定，其結果整理於表 5，「管」對社經地位與家庭學習環境各構面之關係，除了環境多樣性及學習刺激外，學習材料（ $r^2 = .010, p < 0.5$ ）、父母回應（ $r^2 = .010, p < 0.5$ ）及條件式管教（ $r^2 = -.059, p < 0.001$ ）的間接效果達顯著，具有中介作用，顯示「管」中介社經地位與學習材料、父母回應及條件式管教之關係。

表 5 「管」在社經地位與家庭學習環境各構面之中介效果

Parameter	Estimate	SE	Z	P-Value
SES → 管 → 環境多樣	.008	.005	1.249	n.s.
SES → 管 → 學習材料	.010	.005	2.076	* $p < .05$
SES → 管 → 學習刺激	.009	.005	1.846	⁺ $p < .10$
SES → 管 → 父母回應	.010	.005	2.215	* $p < .05$
SES → 管 → 條件式管教	-.059	.014	-4.111	*** $p < .001$

⁺ $p < .10$. * $p < .05$. *** $p < .001$

四、「教」在社經地位與家庭學習環境間關聯之中介方程式模型

為了探討社經地位與「教」對家庭學習環境的路徑關係，進行結構方程式模型適配度檢驗，結果顯示 $\chi^2 = 686.457$, $df = 164$, $df = 4.186$, $p < 0.001$, CFI = .959, TLI = .948, RMSEA = .039, SRMR = .037, 模型適配情形良好（表 6）。

以結構方程式模型檢驗「教」在社經地位與家庭學習環境各構面關係之中介方程式模型（表 7），結果顯示，社經地位對家庭學習環境各構面的路徑，在條件式管教無顯著效果，而環境多樣性（ $r^2 = .158, p < 0.001$ ）、學習材料（ $r^2 = .155, p < 0.001$ ）、學習刺激（ $r^2 = .175, p < 0.001$ ）及父母回應（ $r^2 = .151, p < 0.001$ ）皆達顯著效果。社經地位愈高，嬰幼兒父母所提供家庭學習環境之環境多樣性、學習材料、學習刺激及父母回應愈高。其次，社經地位對「教」的解釋無顯著效果。「教」對家庭學習環境各構面的路徑皆達顯著效果，包括環境多樣（ $r^2 = .172, p < 0.001$ ）、學習材料（ $r^2 = .143, p < 0.001$ ）、學習刺激（ $r^2 = .158, p < 0.001$ ）及父母回應（ $r^2 = .181, p < 0.001$ ）及條件式管教（ $r^2 = .202, p < 0.001$ ）達顯著水準，「教」愈高，嬰幼兒父母提供的環境多樣、學習材料、學習刺激，父母回應及條件式管教愈高（圖 2）。

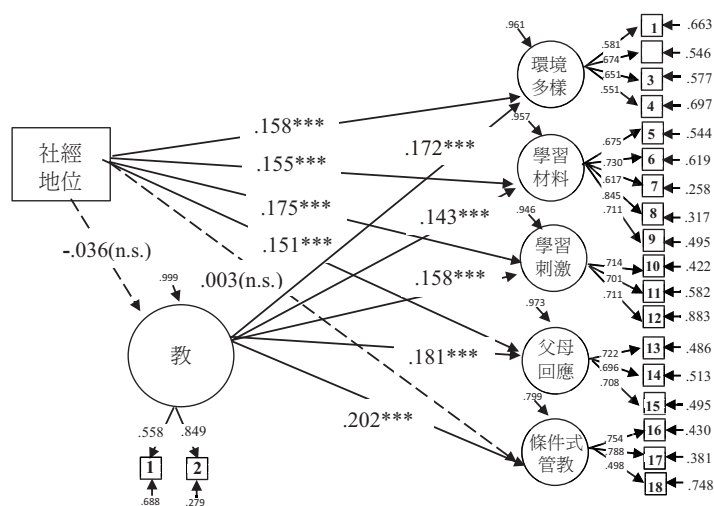


圖 2 「教」在社經地位與家庭學習環境間關聯之中介方程式模型

以拔靴法進行社經地位與家庭學習環境各構面間間接效果檢定，皆無顯著效果，顯示「教」在家庭社經地位及家庭學習環境間無中介作用（表 7）。

表 6 「教」在社經地位與家庭學習環境間關聯之中介模型適配度檢驗

統計檢定值	適配標準或臨界值	檢定結果數據	模型適配判斷
	--	686.457	
df	--	164	
df	< 5	4.186	符合
RMSEA	< .08	.039	符合
SRMR	< .08	.037	符合
CFI	> .90 以上	.959	符合
TLI	> .90 以上	.948	符合

表 7 「教」在社經地位與家庭學習環境間關聯之中介之效果

Parameter	Estimate	SE	Z	P-Value
SES → 教 → 環境多樣	.007	.006	1.260	n.s.
SES → 教 → 學習材料	.012	.005	2.468	n.s.
SES → 教 → 學習刺激	.009	.005	1.835	n.s.
SES → 教 → 父母回應	.015	.006	2.676	n.s.
SES → 教 → 條件式管教	-.014	.006	-2.438	n.s.

四、「成就期待」在社經地位與家庭學習環境間關聯之中介方程式模型

為了探討社經地位與「成就期待」對家庭學習環境各構面的路徑關係，進行結構方程式模型適配度檢驗，結果顯示 $\chi^2 = 732.874$ ， $df = 164$ ， $df = 4.469$ ， $p < 0.001$ ，CFI = .956，TLI = .943，RMSEA = .041，SRMR = .039，模型適配情形良好（表 8）。

表 8 「成就期待」在社經地位與家庭學習環境間關聯之中介模型適配度檢驗

統計檢定值	適配標準或臨界值	檢定結果數據	模型適配判斷
	--	732.874	
Df	--	164	
df	< 5	4.469	符合
RMSEA	< .08	.041	符合
SRMR	< .08	.039	符合
CFI	> .90 以上	.956	符合
TLI	> .90 以上	.943	符合

以結構方程式模型檢驗「成就期待」在社經地位與家庭學習環境各構面關係之中介方程式模型（表 9），社經地位對家庭學習環境各構面的路徑，僅條件式管教無顯著效果，在環境多樣性（ $r^2 = .146, p < 0.001$ ）、學習材料（ $r^2 = .137, p < 0.001$ ）、學習刺激（ $r^2 = .160, p < 0.001$ ）及父母回應（ $r^2 = .129, p < 0.001$ ）皆達顯著效果。社經地位愈高，嬰幼兒父母所提供家庭學習環境之環境多樣性、學習材料、學習刺激及父母回應愈高。社經地位對「成就期待」的解釋達顯著水準（ $r^2 = .118, p < 0.001$ ），嬰幼兒父母社經地位愈高，對子女「成就期待」的程度愈低。「成就期待」對家庭學習環境的各構面路徑，在學習材料（ $r^2 = .104, p < 0.01$ ）、學習刺激（ $r^2 = .079, p < 0.05$ ）、父母回應（ r^2

$= -.128, p < 0.001$)、條件式管教 ($r^2 = .120, p < 0.01$) 達顯著水準，嬰幼兒父母「成就期待」愈高，所提供的學習材料、學習刺激及父母回應愈低，但在條件式管教則愈高（圖3）。

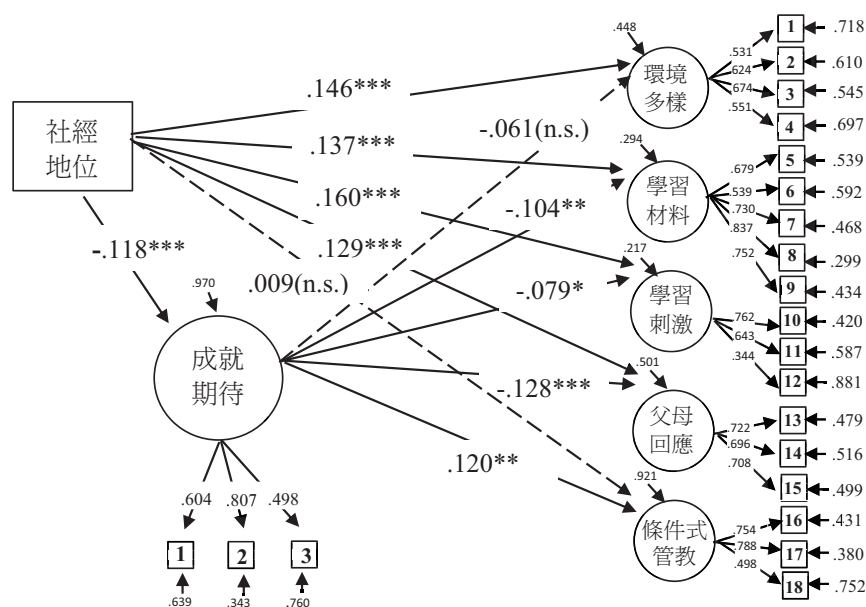


圖3 「成就期待」在社經地位與家庭學習環境間關聯之中介方程式模型

以拔靴法進行「成就期待」在社經地位與家庭學習環境的間接效果檢定，結果整理於表9，「成就期待」對社經地位與家庭學習環境各構面的間接效果，在學習材料 ($r^2 = .012, p < 0.05$)、父母回應 ($r^2 = .015, p < 0.01$) 及條件式管教 ($r^2 = -.014, p < 0.05$) 達顯著，具有中介作用，顯示「成就期待」具中介嬰幼兒父母社經地位與學習材料、父母回應及條件式管教之關係效果。

表9 「成就期待」在社經地位與家庭學習環境各構面之中介效果

Parameter	Estimate	SE	Z	P-Value
SES → 成就期待 → 環境多樣	.007	.006	1.260	n.s.
SES → 成就期待 → 學習材料	.012	.005	2.468	* $p < .05$
SES → 成就期待 → 學習刺激	.009	.005	1.835	* $p < .10$
SES → 成就期待 → 父母回應	.015	.006	2.676	** $p < .01$
SES → 成就期待 → 條件式管教	-.014	.006	-2.438	* $p < .05$

* $p < .10$. * $p < .05$. ** $p < .01$.

討論與結論

一、討論

(一) 父母教養信念狀況分析

依據統計結果，父母的「管」、「教」平均數顯著高於量表中間值；「成就期待」顯著低於量表中間值。在西方研究中，華人父母常被形容為專制、嚴格的教養者（Chang & Greenberger, 2012; Chao, 1994; Choi, 2013; Gorman, 1998; Kao, 2005; Liu & Guo, 2010）。本研究結果，在「管」和「教」

的教養信念，與過去研究認為華人父母嚴管及嚴教觀相同。然而，父母的成就期待低於量表中間值，與過往對華人父母在望子成龍，望女成鳳的刻板印象（黃光國，1995，2002；楊中芳，2001）有所不同。傳統臺灣父母的教養信念，受中西方文化的融合，華人傳統的教養信念日漸蛻化，父母照顧子女的生活需求，以及訓練、教導或給予紀律，引導子女正確的行為，依然被父母看重，但在成就期待上，多數父母似乎不再要求子女為人中龍鳳，不再認為子女有傑出的學業表現父母才有成就。從本次幼兒發展調查資料庫的分析，臺灣父母或許不再抱持子女的成就要與自己相同或更高的教養信念。然而，本次主要蒐集 36 月齡組幼兒父母的態度，是否隨著子女的成長，對其成就期待產生變化，有待更進一步之分析。

（二）父母提供的家庭學習環境狀況分析

臺灣嬰幼兒父母提供子女的家庭學習環境的現況，在各構面的平均數皆顯著高於量表中間值。邱獻輝（2012）指出傳統華人父母關注學生學習，情感抑制的家庭學習環境逐漸蛻變，現代父母以子女為本位，因而重視學習材料的提供，以及回應子女需求的情感表達。值得關注的是父母的條件式管教顯著高於量表中間值，Wang 與 Tamis-Lemonda（2003）發現臺灣父母強調服從、尊敬長者等適當舉止。程景琳與陳虹仰（2015）研究指出父母以心理控制的教養行為亦存在於臺灣社會。周麗端與黃迺毓（2014）在新北市小樣本的調查結果也顯示，25 至 54 個月幼兒的父母，對幼兒犯錯時的接納行為較差，傾向採用條件式管教。

此外，統計分析結果顯示，條件式管教與家庭學習環境有正向關係，家庭學習環境愈佳，條件式管教也愈明顯，意味嬰幼兒父母對子女犯錯的接受性較差，當子女不聽話時責罵子女，必要時以限制行動方式進行管教。Chao（1994）指出華人父母透過教訓，培養子女適當和預期的社會行為，此似乎仍是臺灣父母慣用的教養方式。

（三）社經地位與教養信念之關係

根據本幼兒發展調查資料庫的分析，父母社經地位愈高，教養信念愈不傾向嚴管。本研究和多數研究結果相符，父母社經地位愈高，愈不傾向嚴格教養，較偏向運用開明權威的教養態度（魏美惠、楊騏嘉，2011；Campbell & Gilmore, 2007; Flouri, 2007; Shor, 2000）。過去研究亦顯示，父母的職業地位愈高，愈強調自主負責與稱讚獎勵（黃毅志，1997；Kohn, 1969）。

其次，在成就期待方面，嬰幼兒父母的社經地位愈高，愈不抱持期望子女成就比自己高之信念。王震武與林文瑛（1995）的研究結果強調，學歷愈高的父母，愈重視子女的人格發展，在成就方面則愈不重視，與本研究的結果一致。

另外，本研究結果顯示，社經地位與「教」無相關，此結果與國外研究相左。Zheng 與 Libertus（2018）的研究顯示，父母的社經地位愈高者愈強調學習的重要性。本研究結果顯示嬰幼兒父母的「教」平均數顯著高於量表中間值，意味臺灣父母無論社經地位為何，皆抱持「教」的理念，不因嬰幼兒父母社經地位不同，在子女「教」的方面有所差異。

（四）社經地位與家庭學習環境之關係

本研究發現臺灣父母社經地位愈高，提供較佳的家庭學習環境，包括環境多樣性、學習材料、學習刺激及父母回應，與國內外研究結果一致（Bardley et al., 1994; Hadd & Rodgers, 2017）。社經地位愈高，父母愈能為子女提供充沛的教育設備（Rosigno & Ainsworth-Darnell, 1999）。陳雅鈴（2006）研究指出低收入家庭不便提供多元化的教養功能。多數研究亦顯示，教育程度愈高的父母，對子女的接納、傾聽、支持等正向的教養態度也愈多（魏美惠、楊騏嘉，2011），父母社經地位與提供子女的家庭學習環境有正向的關係，社經地位愈高，對子女採取較積極的教養行為（林郡雯、張建成，2008；曾智豐，2013；張建成、陳珊華，2006；黃毅志，1997；蕭淑貞，1993；蔡順良，1985；顏綵思、魏麗敏，2005；Morawska et al., 2009; Rafferty & Griffin, 2010）。因此，無論東西方文化下，家庭的社經地位對子女家庭學習環境具有正向關聯。本研究結果亦顯示，高社經地位的父母對嬰幼兒子女有較低的條件式管教，亦即低社經地位的父母較多採取條件式的管教方式，當子女不聽話時責罵子女，必要時以限制行動來管教，以及當孩子失控時打孩子，透過教訓，教育或培養適當和預期的社會行為之兒童，此教養信念與行為較不被高社經地位的臺灣父母所接受。

（五）教養信念在社經地位與學習環境關聯之中介效果

研究結果發現，父母的「管」和「成就期待」顯著中介於社經地位與家庭學習環境之學習材料、父母回應及條件式管教，研究結果呼應姜添輝（2005）的看法，不同社會階級文化形成不同的價值

體系，對子女有不同的成就期待，進而影響其相關於教養行為，也和馮燕等人（2013）指出支持父母的教養信念影響實際表現出來的教養行為的研究結果相符。本研究發現「管」及「成就期待」中介於家庭社經地位與學習環境之間。家庭社經地位較高的父母，「管」及「成就期待」愈低，所提供學習材料及父母回應愈佳，愈不傾向條件式管教。然而，在「教」部分，不同社經地位的父母其「教」的信念沒有差異，但由於「教」與家庭學習環境所有構面皆呈正相關，亦即不論家庭社經地位，父母愈重視「教」，則愈重視家庭學習環境。周麗端與黃迺毓（2014）的研究顯示，社經地位較高的父母並不強調子女成就應比父母高，但能提供較佳的家庭學習環境，其在新北市的小樣本研究指出，不是那麼嚴格管教的父母，會較願意給子女更多元的學習環境，此與本研究進行全國性樣本分析的結果相符。不同階級的父母在進用文化資源時管道有所不均，不僅形塑他們教養行為的差異，也影響子女在改革中教育體制裡的生命機會（藍佩嘉，2014）。

二、結論

本研究在探討傳統思想及西方文化涵融下，教養信念在社經地位與家庭學習環境關係中的中介效果。主要的研究發現及結論如下：

（一）臺灣幼兒的父母仍持有嚴格管教信念

本研究對象為 36 月齡組幼兒的父母，呈現出臺灣年輕世代父母的教養信念，依然有高度的「管」及「教」態度；但與過去相較，對子女成就期待，似乎不再嚴厲要求。對應多位學者研究的結果強調華人父母重視管教，並對子女抱持高度的成就期待，本研究結果顯示世代觀念的改變，臺灣父母望子成龍、望女成鳳的信念似乎逐漸改變。是否教養信念隨時代變遷產生變化，或因為本研究以 36 月齡組子女的父母為對象，幼兒時期父母的成就期待不易顯現，值得再運用長期追蹤資料深入釐清。

（二）臺灣嬰幼兒的父母提供子女良好的家庭學習環境

臺灣現代嬰幼兒的父母，偏向提供子女的良好家庭學習環境，特別在家庭學習環境各構面中，條件式管教與家庭學習環境有正向關係。程景琳等人（2016）指出對學前幼兒，父母適度使用堅定的責罰教養行為，相較於溫暖的回應接納，有助於子女展現出適當的社會行為。華人社會父母採條件式管教的方式，對子女的發展影響，其利弊待更多的探究。

（三）社經地位愈高，愈不傾向嚴管及高成就期待

臺灣嬰幼兒父母社經地位愈高，教養信念愈不傾向嚴管，也不期望子女成就高於自己，但嬰幼兒父母社經地位與其「教」的信念無關聯。此外，社經地位愈高的嬰幼兒父母，提供子女的家庭學習環境也愈佳。然而，近 20 年有關教養信念的文獻，也出現偏向東方保守傳統及西方自由開放的論述，是否因西方子女教養理念的導入，逐漸影響臺灣父母的教養信念，教養信念的改變之縱向軌跡如何，亦有待進一步探究。

（四）「教」雖不具社經地位與家庭學習環境關聯中具有中介效果，但無論社經地位高低都注重「教」

從本研究的結構方程模式發現，家庭社經地位與「教」無顯著關聯，但從「教」的平均分析，呈現不管家庭社經地位高或低，臺灣家長都很注重「教」。而越重視「教」，也越能提供子女好的學習環境。

（五）「管」和「成就期待」在社經地位與家庭學習環境關聯中具有中介效果

本研究發現，社經地位經由「管」及「成就期待」，進一步影響家庭學習環境中的學習材料、父母回應及條件式管教。高社經地位的父母較不會過度期待子女的成就，也較懂得透過良好學習環境的提供來協助子女學習；低社經地位的父母對子女成就有高度期待，但可能因為不懂教養方法，而較傾向用嚴格的方式來要求及管教子女。因此，在親職教育的實務推動上，可提供低社經地位的父母親職教育的協助，引導父母學習合宜的「管」、「成就期待」等教養方式，以積極提供豐富的家庭學習環境，裨益幼兒之成長。

參考文獻

- 王秀槐（2015）：從「以我為榮」到「證明自己」：華人文化脈絡下知覺不同父母期待之大學生的生涯因應組型初探研究。輔導與諮商學報，37（1），79-97。[Wang, H.-H. (2015). From “taking pride in me” to “proving my own worth” : An exploratory study of the impact of College students’ perceived parental expectations on their patterns of career choices. *The Archive of Guidance & Counseling*, 37(1), 79-97.]
- 王震武、林文瑛（1998）：傳統與現代華人的「士大夫觀念」－階級社會的素樸心理學分析。本土心理學研究，10，119-164。https://doi.org/10.6254/1998.10.119 [Wang, J.-W., & Lin, W.-Y. (1998). The “legendarian concept” of tradition and modern Chinese: A simple psychological analysis of class society. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 10, 119-164. https://doi.org/10.6254/1998.10.119]
- 李偉斌、簡晉龍（2011）：雙元孝道的心理運作功能：對親子關係之影響暨教養行為之中介。教育與心理研究，35（2），55-84。[Li, W.-B., & Chien, C.-L. (2011). Investigating the psychological functioning of dual filial piety: The impact on parent-child relationship and the mediating role of parenting styles. *Journal of Education & Psychology*, 35(2), 55-84.]
- 林文瑛（2003）：教養觀背後的人性觀—以能力觀為例。本土心理學研究，20，253-293。http://doi.org/10.6254/2003.20.253 [Lin, W.-Y. (2003). The influence of parents’ theories of human nature on parenting belief: The case of theories of intelligence. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 20, 253-293. http://doi.org/10.6254/2003.20.253]
- 林文瑛、王震武（1995）：中國父母的教養觀：嚴教觀或打罵觀。本土心理學研究，3，2-92。http://doi.org/10.6254/1995.3.2 [Lin, W.-Y., & Wang, J.-W. (1995). Chinese parents’ concept of education: strict education or war. *Indigenous psychological research in Chinese societies*, 3, 2-92. http://doi.org/10.6254/1995.3.2]
- 林惠雅（1999）：母親信念、教養目標與教養行為（二）：問卷編制與相關分析。應用心理研究，3，219-224。[Lin, H.-Y. (1999). Mothers’ beliefs, goals and child-rearing behaviors (II): Questionnaire construction and correlation analysis. *Research in Applied Psychology*, 3, 219-224.]
- 林郡雯、張建成（2008）：不同階級國中生之文憑意象的探究。當代教育研究，16（4），199-235。https://doi.org/10.6151/CERQ.2008.1604.06 [Lin, C.-W., & Chang, J.-C. (2008). Credential Images of Students from Different Social Classes. *Contemporary Educational Research Quarterly*, 16(4), 199-235. https://doi.org/10.6151/CERQ.2008.1604.06]
- 張建成、陳珊華（2006）：生涯管教與行為管教的階級差異：兼論家庭與學校文化的連續性。教育研究集刊，52（1），129-161。http://doi.org/10.6910/BER.200603_(52-1).0005 [Chang, C.-C., & Chen, S.-H. (2006). Social Class and Career/Behavior Supervision over Children: Reconsidering the Cultural Continuity between Family and School. *Bulletin of Educational Research*, 52(1), 129-161. http://doi.org/10.6910/BER.200603_(52-1).0005]
- 周新富（2006）：家庭教育學：社會學取向。五南。[Chou, H.-F. (2006). *Familial pedagogy: Sociological approach*. Wu-Nan Co.]

- 周麗端、黃迺毓（2014，12月20日）：家庭環境品質與父母重視孩子的特質 - 從父母的管教信念分析。國立臺灣師範大學主辦「幼兒發展資料庫先期研究研討會」宣讀之論文、台北市、台灣。引目網站：<https://kit.hdfs.ntnu.edu.tw/CN/Media2.aspx>。[Chou, L.-T. & Huang, N.-Y. (2014, December 20). *The quality of home environment and parents' emphasis on children characteristics: Based on the analysis of parenting beliefs*. Paper presented at the Conference on Preliminary Research of Kids in Taiwan: National Longitudinal Study of Child Development & Care (KIT). National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan. <https://kit.hdfs.ntnu.edu.tw/CN/Media2.aspx>]
- 邱獻輝（2012）：從「家長本位」到「子女本位」：遊戲治療案主家長教養概念之建構歷程探究。教育研究學報，46（2），1-21。http://doi.org/10.7029/JES.201210.0001 [Chiou, H.-H. (2012). From parent-based to child-based: The establishment procession of parenting conceptions related to a mother, concerning to client child in play therapy. *Journal of Education Studies*, 46(2), 1-21. <http://doi.org/10.7029/JES.201210.0001>]
- 姜添輝（2005）：資本社會中的社會流動與學校體系 – 批判教育社會學的分析。高點。[Chiang, T.-H. (2005). *Social mobility and school system in capital society: An analysis of critical education sociology*. Get Co.]
- 張鑑如（2019）：幼兒發展調查資料庫建置計畫：36月齡組第一波36月齡（D00168）【原始數據】。取自中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心學術調查研究資料庫。<http://doi.org/10.6141/TW-SRDA-D00168-2> [Chang, C.-J. (2019). *Kids in Taiwan: National longitudinal study of child development and care (KIT): KIT-M36 at 36 months old (D00168)* [Data file]. Retrieved from Survey Research Data Archive, Academia Sinica. <http://doi.org/10.6141/TW-SRDA-D00168-2>]
- 黃光國（1995）：儒家價值觀的現代轉化：理論分析與實徵研究。本土心理學研究，3，276-338。<https://doi.org/10.6254/1995.3.276> [Hwang, K.-K. (1995). The contemporary transformation of confucian values: theoretical values and empirical research (in Chinese). *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 3, 276-338. <https://doi.org/10.6254/1995.3.276>]
- 黃光國（2002）：社會科學的理路。心理。[Huang, K.-K. (2002). *Social science logic*. Psychological Publishing.]
- 程景琳、涂妙如、陳虹仰、張鑑如（2016）：學齡前嬰幼兒之社會情緒能力 – 與嬰幼兒語言能力及父母教養之關聯。當代教育研究季刊，24（3），1-20。http://doi.org/10.6151/CERQ.2016.2403.01 [Cheng, C.-L., Tu, M.-J., Chen, Y.-H., & Chang, C.-J. (2016). Preschoolers' Social and Emotional Competence in Relation to their Language Ability and Caregivers' Parenting Behaviors. *Contemporary Educational Research Quarterly*, 24(3), 1-20. <http://doi.org/10.6151/CERQ.2016.2403.01>]
- 程景琳、陳虹仰（2015）：父親及母親心理控制行為與子女同儕受害的關聯：社交焦慮的中介影響。教育心理學報，46（3），357-375。http://doi.org/10.6251/BEP.20140612. [Cheng, C.-L., & Chen H.-Y. (2015). The influence of parental psychological control on adolescents' peer victimization: Mediating role of social anxiety. *Bulletin of Educational Psychology*, 46(3), 357-375. <http://doi.org/10.6251/BEP.20140612>]

- 曾智豐（2013）：家長社經背景對子女教養行為的影響－以個人價值觀與教育目的的認知為中介變項。嘉大教育研究學刊，31，85–118。[Tseng, C.-F. (2013). The study of the influences of parents' social-economic background on parenting: The analysis of mediated effect of personal value and perception of educational. *National Chiayi University Journal of the Educational Research*, 31, 85–118.]
- 黃毅志（1997）：職業、教育階層與子女管教：論 Kohn 的理論在臺灣的適用性。台東師院學報，8，1–26。[Huang, Y.-J. (1997). Occupation, education, the parental value and behavior modes: Arguing against the fitness of Kohn's theory in Taiwan. *Journal of National Taitung Teachers College*, 8, 1–26.]
- 馮燕、江東亮、田旻立（2013）：臺灣大型調查用家長教養量表之發展。幼兒教保研究期刊，11，1–20。[Feng, Y., Chiang, T.-L., & Tien, M.-L. (2013). Development of a parenting scale in Taiwan. *Journal of Early Childhood Education & Care*, 11, 1–20.]
- 楊中芳（2001）：如何研究中國人。遠流。[Yang, C.-F. (2001). How to study Chinese. Yuan-Liou Publishing.]
- 楊國樞（1986）：家庭因素與幼兒行為：台灣研究的評析。中華心理學刊，28（1），7–28。[Yang, K.-S. (1986). Family Factors and Children's Behavior: An Analysis of Taiwan Studies. *Chinese Journal of Psychology*, 28(1), 7–28.]
- 劉彥成（2006）：明清時代大眾的功名心態。史軌，2，1–33。[Liu, Y.-C. (2006). The popular attitudes toward the scholarly honor in ming and qing periods. *Historical track*, 2, 1–33. <https://doi.org/10.29456/SC.200607.0001>]
- 劉慈惠（2001）：現代幼兒母親的教養信念－以大學教育程度者為例。國立新竹師範學院學報，14，355–405。[Liou, T.-H. (2001). Child-rearing ideas of College-educated mothers. *Journal of National Hsin Chu Teachers College*, 14, 355–405.]
- 陳富美（2005）：親職效能感、教養行為與孩子生活適應之關係研究。輔導與諮商學報，27（1），47–63。[Chen, F.-M. (2005). Parental efficacy, parenting practices, and child adjustment. *The Journal of Guidance & Counseling*, 27(1), 47–63. <http://doi.org/10.7040/JGC.200505.004>]
- 蕭淑貞（1993）：比較高社經與低社經情境母子互動關係之初步研究。中華民國公共衛生學會雜誌，12（2），164–176。http://doi.org/10.6288/JNPHARC1993-12-02-05[Shiau, S.-J. (1993). A comparative study of maternal-child interaction between high and low social economic groups. *Taiwan Journal of Public Health*, 12(2), 164–176. <http://doi.org/10.6288/JNPHARC1993-12-02-05>]
- 陳雅鈴（2006）：貧窮如何影響兒童。教育研究月刊，146，87–101。[Chen, Y.-L. (2006). How does poverty influence children? *Journal of Early Childhood Education*, 146, 87–101.]
- 藍佩嘉（2014）：做父母、做階級：親職敘事、教養實作與階級不平等。台灣社會學，27，97–140。https://doi.org/10.6676/TS.2014.27.97 [Lan, P.-C. (2014). Being parents, doing class: Parenting narratives, childrearing practice, and class inequality in Taiwan. *Taiwan Sociology*, 27, 97–140. <https://doi.org/10.6676/TS.2014.27.97>]
- 魏美惠、楊騏嘉（2011）：中部地區父母教養態度相關因素之調查研究。彰師大教育學報，18，63–91。http://doi.org/10.6769/JENCUE.201012.0065。[Wei, M.-H., & Yang, C.-C. (2011). A study on

- factors influencing parents' rearing attitudes in central part of Taiwan. *Journal of Education National Changhua University of Education*, 18, 63–91. <http://doi.org/10.6769/JENCUE.201012.0065>
- 蔡順良（1985）：家庭社經地位、父母管教態度與學校環境對國中學生自我肯定及生活適應之影響研究。《教育心理學報》，18，239–264。 <http://doi.org/10.6251/BEP.19850601.12> [Tsai, S.-L. (1985). A study on Ses, child-rearing attitudes, school environments, and junior high students' assertiveness and adjustment. *Bulletin of Educational Psychology*, 18, 239–264. <http://doi.org/10.6251/BEP.19850601.12>]
- 顏綵思、魏麗敏（2005）：台灣中部地區國中小學生自我概念、父母管教方式對攻擊行為影響之研究。《台中教育大學學報：教育類》，19（2），23–48。 <http://doi.org/10.7037/JNTUE.200512.0023> [Yen, T.-S., & Wei, L.-M. (2005). A study of the effects of self-concept, and parenting style on aggressive behavior of elementary and junior high school students of middle Taiwan. *Journal of National Taichung University: Education*, 19(2), 23–48. <http://doi.org/10.7037/JNTUE.200512.0023>
- 鄧蔭萍（2020）：「家庭社經地位」與母親教養效能、幼兒適應行為及詞彙理解能力之關係。《教育心理學報》，51（4），663–686。 [http://doi.org/10.6251/BEP.202006_51\(4\).007](http://doi.org/10.6251/BEP.202006_51(4).007) [Teng, Y.-P. (2020). Relationship among family socioeconomic status and maternal parenting efficacy, preschoolers' adjustment, and receptive vocabulary ability. *Bulletin of Educational Psychology*, 51(4), 663–686. [http://doi.org/10.6251/BEP.202006_51\(4\).007](http://doi.org/10.6251/BEP.202006_51(4).007)]
- 簡晉龍、黃囁莉（2015）：華人權威取向之內涵與形成歷程。《本土心理學研究》，43，55–123。 <https://doi.org/10.6254/2015.43.55> [Chien, C.-L., & Huang, L.-L. (2015). The components and formation process of Chinese authoritarian orientation. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 43, 55–123. <https://doi.org/10.6254/2015.43.55>]
- Agrahari, S. K., & Kinra, A. (2017). A comparative study on self-concept of adolescent boys and girls. *Indian Journal of Positive Psychology*, 8(4), 519–523. <http://doi.org/10.15641/ijpp%2F2017%2Fv8i4%2F165851>
- Ahmed, S. F., Tang, S., Waters, N. E., & Davis-Kean P. (2019). Executive function and academic achievement: longitudinal relations from early childhood to adolescence. *Journal of Educational Psychology*, 111(3), 446–458. Advance online publication. <http://doi.org/10.1037/edu0000296>
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monographs*, 4(1), 1–103. <https://doi.org/10.1037/h0030372>
- Blankson, A. N., O'Brien, M., Leerkes, E. M., Calkins, S. D., & Marcovitch, S. (2015). Do hours spent viewing television at ages 3 and 4 predict vocabulary and executive functioning at age 5. *Merrill-Palmer Quarterly*, 61(2), 264–289. <http://doi.org/10.13110/merrpalmquar1982.61.2.0264>
- Bradley, R. H., Caldwell, B. M., Rock, S. L., Ramey, C. T., Barnard, K. E., Gray, C., Hammond, M. A., Mitchell, S., Cottfried, A. W., Siegel, L., & Johnson, D. L. (1989). Home environment and cognitive development in the first 3 years of life: A collaborative study involving six sites and three ethnic groups in North America. *Developmental Psychology*, 25(2), 217–235. <http://doi.org/10.1037/0012-1649.25.2.217>
- Bradley, R. H., & Corwyn, R. F. (2002). Socioeconomic status and child development. *Annual Review of*

- Psychology*, 53(1), 371–399. <http://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135233>
- Bradley, R. H., Caldwell, B. M., & Corwyn, R. F. (2003). The child care HOME inventories: Assessing the quality of family child care homes. *Early Childhood Research Quarterly*, 18(3), 294–309. [http://doi.org/10.1016/S0885-2006\(03\)00041-3](http://doi.org/10.1016/S0885-2006(03)00041-3)
- Bradley, R. H., & Corwyn, R. F. (2005). Productive activity and the prevention of behavior problems. *Developmental Psychology*, 41(1), 89–98. <http://doi.org/10.1037/0012-1649.41.1.89>
- Bradley, R. H., Whiteside, L., Mundfrom, D. J., Casey, P. H., Kelleher, K. J., & Pope, S. K. (1994). Early indications of resilience and their relation to experiences in the home environments of low birthweight, premature children living in poverty. *Child Development*, 65, 346–360. <http://doi.org/10.2307/1131388>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Harvard University Press.
- Caldwell, B. M., & Bradley, B. (1984). *Home observation for measurement of the environment*. University of Arkansas at Little Rock.
- Caldwell, B. M., & Bradley, R. H. (2003). *Home observation for measurement of the environment: Administration manual*. Family & Human.
- Campbell, J., & Gilmore, L. (2007). Intergenerational continuities and discontinuities in parenting styles. *Australian Journal of Psychology*, 59(3), 140–150. <http://doi.org/10.1080/00049530701449471>
- Chan, D. W., Chan, L., & Chan, A. C. (2013). Parenting gifted children among Hong Kong Chinese parents: What differences does westernization make? *Roeper Review*, 35(3), 177–186. <http://doi.org/10.1080/02783193.2013.794891>
- Chang, E. S. & Greenberger, E. (2012). Parenting satisfaction at midlife among European- and Chinese-American mothers with a college-enrolled child. *Asian American Journal of Psychology*, 3(4), 263–274. <http://doi.org/10.1037/a0026555>
- Chao, R. K. (1994). Beyond parental control and authoritarian parenting style: Understanding Chinese parenting through the cultural notion of training. *Child Development*, 65(4), 1111–1119. <http://doi.org/10.2307/1131308>
- Choi, Y., Kim, Y.-S., Pekelnicky, D., & Kim, H. (2013). Preservation and modification of culture in family socialization: Development of parenting measures for Korean immigrant families. *Asian American Journal of Psychology*, 4(2), 143–154. <http://doi.org/10.1037/a0028772>
- Costigan, C. L., & Koryzma, C. M. (2011). Acculturation and adjustment among immigrant Chinese parents: Mediating role of parenting efficacy. *Journal of Counseling Psychology*, 58(2), 183–196. <http://doi.org/10.1037/a0021696>
- Chua, A. (2011). *Battle Hymn of the Tiger Mother*. Penguin Group.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487–496. <http://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Flouri, E. (2007). Early family environments may moderate prediction of low educational attainment in adulthood: The cases of childhood hyperactivity and authoritarian parenting. *Educational Psychology*, 27(6), 737–751. <http://doi.org/10.1080/01443410701309282>

- Goldsmith, H. H. (1993). Nature-nurture issues in the behavioral genetic context: Overcoming barriers to communication. In R. Plomin & G. McClearn (Eds.), *Nature, nurture, and psychology* (pp. 325–339). American Psychological Association.
- Grusec, J. E., Goodnow, J. J., & Kuzcynski, L. (2000). New directions in analyses of parenting contributions to children's acquisition of values. *Child Development*, 71(1), 205–211. <http://doi.org/10.1111/1467-8624.00135>
- Gorman, J. C. (1998). Parenting attitudes and practices of immigrant Chinese mothers of adolescents. *Family Relations*, 47(1), 73–80. <http://doi.org/10.2307/584853>
- Hadd, A. R., & Rodgers, J. L. (2017). Intelligence, income, and education as potential influences on a Child's home environment: A (maternal) sibling-comparison design. *Developmental Psychology*, 53(7), 1286–1299. <http://doi.org/10.1307/dec0000320>
- Harkness, S., & Super, C. M. (2002). Culture and parenting. In M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting: Biology and ecology of parenting* (pp. 53–280). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Kao, S. C. (2005). Play therapy with Asian children. In E. Gil & A. Drewes (Eds.), *Cultural Issues in Play Therapy* (pp. 180–194.) Guilford.
- Kurdek, L. A., & Fine, M. A. (1993). The relation between family structure and young adolescents' appraisals of family climate and parenting behavior. *Journal of Family Issues*, 14(2), 279–290. <http://doi.org/10.1177/01925393014002007>
- Kochanska, G. (1990). Maternal beliefs as long-term predictors of mother-child interaction and report. *Child Development*, 61(6), 1934–1943. <http://doi.org/10.2307/1130848>
- Kohn, M. L. (1969). *Class and conformity: A study in values*. Dorsey Press.
- Lightfoot, C., & Valsiner, J. (1992). Parental belief systems under the influence: Social guidance of the construction of personal cultures. In I. E. Sigel, A. V. McGillicuddy-DeLisi, & J. J. Goodnow (Eds.), *Parental belief systems: The psychological consequences for children* (pp. 393–414). Lawrence Erlbaum Associates.
- Liu, M., & Guo, F. (2010). Parenting practices and their relevance to child behaviors in Canada and China. *Scandinavian Journal of Psychology*, 51(2), 109–114. <http://doi.org/10.1111/j.1467-9450.2009.00795.x>
- Lu, H.-J. & Chang, I. (2013). Parenting and socialization of only Children in urban China: An example of authoritative parenting. *The Journal of Genetic Psychology*, 174(3), 335–343. <http://doi.org/10.1080/00221325.2012.681325>
- Morawska, A., Winter, L., & Sanders, M. R. (2009). Parenting knowledge and its role in the prediction of dysfunctional parenting and disruptive child behaviour. *Child Care Health and Development*, 35(2), 217–226. <http://doi.org/10.1111/j.1365-2214.2008.00929.x>
- National Institute of Child Health and Human Development Early Child Care Research Network. (2005). Predicting individual differences inattention, memory, and planning in first graders from experiences at home, child care, and school. *Developmental Psychology*, 41(1), 99–114. <http://doi.org/10.1307/0012-1649.44.1.99>

- Neitzel, C., & Stright, A. D. (2003). Mothers' scaffolding of children's problem solving: Establishing a foundation of academic self-regulatory competence. *Journal of Family Psychology, 17*(1), 147–159. <http://doi.org/10.1037/0893-3200.17.1.147>
- Niklas, F. (2015). Die familiäre lernumwelt und ihre bedeutung für die kindliche kompetenzentwicklung (The learning environment provided by the family and its impact on the development of child competencies). *Psychologie in Erziehung und Unterricht, 62*, 106–120. <http://doi.org/10.2378/peu2015.artl1d>
- Niklas, F., Nguyen, C., Cloney, D. S., Tayler, C., & Adam, R. (2016). Self-report measures of the home learning environment in large scale research: Measurement properties and associations with key developmental outcomes. *Learning Environ Res, 19*, 181–202. <http://doi.org/10.1007/510984-016-9206-9>
- Otto, W. J. (2018). Evolving Korean Parenting Foundations Revealed through Children's Perspectives of East Asian Parenting Beliefs, Styles and Practices. *Journal of Education and Learning, 7*(2), 34–49. <http://doi.org/10.5539/jel.r7n234>
- Rafferty, Y., & Griffin, K. W. (2010). Parenting behaviours among low-income mothers of preschool age children in the USA: Implications for parenting programs. *International Journal of Early Years Education, 18*(2), 143–157. <http://doi.org/10.1080/09669760.2010.494428>
- Roscigno, V. J., & Ainsworth-Darnell, J. W. (1999). Race, cultural capital and educational resources: Persistent inequalities and achievement returns. *Sociology of Education, 72*(3), 158–178. <http://doi.org/10.2307/2673227>
- Rowe, D. C., & Plomin, R. (1979). A multivariate twin analysis of within-family environmental influences in infants' social responsiveness. *Behavior Genetics, 9*(6), 519–525. <http://doi.org/10.1007/BF01067348>
- Schaffer, E., & Edgerton, M. (1985). Parental and child correlates of parental modernity. In I. E. Sigel (Ed.), *Parental belief systems* (pp. 287–318). Erlbaum.
- Shor, R. (2000). Child maltreatment: Differences in perceptions between parents in low income and middle income neighborhoods. *British Journal of Social Work, 30*(2), 165–178. <http://doi.org/10.1093/bjsw/30.2.165>
- Sigel, I. E. (1985). A conceptual analysis of beliefs. In I. E. Sigel (Ed.), *Parental belief systems: The psychological consequences for children* (pp. 345–371). Lawrence Erlbaum Associate. <http://doi.org/10.2307/353190>
- Spera, C. (2006). Adolescents' Perceptions of Parental Goals, Practices, and Styles in Relation to Their Motivation and Achievement. *The Journal of Early Adolescence, 26*(4), 456–490. <http://doi.org/10.1177/027243/606291940>
- Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., & Taggart, B. (2008). *Effective pre-school and primary education 3-11 project (EPPE 3-11): Final report from the primary phase: Pre-school, school and family influences on children's development during Key Stage 2 (age 7-11)*. University of London.

- Tobin, J. J., Wu, D. Y. H., & Davidson, D. H. (1989). *Preschool in three cultures*. Yale University Press.
- Tuli, M. (2012). Beliefs on parenting and childhood in India. *Journal of Comparative Family Studies*, 43(1), 81–91. <http://doi.org/10.3138/jcfs.43.1.81>
- Tandon, P. S., Zhou, C., Lozano, P., & Christakis, D. A. (2011). Preschoolers' total daily screen time at home and by type of child care. *Journal of Pediatrics*, 158, 297–300. <http://doi.org/10.1016/j.jpeds.2010.08.005>
- Turkheimer, E., & Waldron, M. (2000). Nonshared environment: A theoretical, methodological, and quantitative review. *Psychological Bulletin*, 126(1), 78–108. <http://doi.org/10.1037/0033.126.78>
- Vasilyeva, M., Dearing, E., Ivanova, A., Shen, C., & Kardanova, E. (2018). Testing the family investment model in Russia: Estimating indirect effects of SES and parental beliefs on the literacy skills of first-graders. *Early Childhood Research Quarterly*, 42, 11–20. <http://doi.org/10.1016/j.ecresq.2017.08.003>
- Wang, S., & Tamis-LeMonda, C. S. (2003). Do child-rearing values in Taiwan and the United States reflect cultural values of collectivism and individualism? *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 34(6), 629–642. <http://doi.org/10.1177/0022022103255498>
- Wang, Q., & Chang, L. (2009). Parenting and child socialization in contemporary China. In M. H. Bond (Ed.), *The Oxford handbook of Chinese psychology* (pp. 53–67). Oxford University Press.
- Winsler, A., Madigan, A. L., & Aquilino, S. A. (2005). Correspondence between maternal and paternal parenting styles in early childhood. *Early Childhood Research Quarterly*, 20(1), 1–12. <http://doi.org/10.1016/j.ecresq.2005.01.007>
- Zheng, P., & Libertus, M. (2018). The role of parental education, household income, and race on parents' academic beliefs and the provision of home learning opportunities for 4-to 8-year-old children. *Journal of Educational and Developmental Psychology*, 8(1), 118–132. <http://doi.org/10.5539/jedp.v8nlp118>

收稿日期：2019 年 08 月 26 日

一稿修訂日期：2019 年 11 月 22 日

二稿修訂日期：2020 年 01 月 16 日

三稿修訂日期：2020 年 02 月 20 日

四稿修訂日期：2020 年 04 月 09 日

五稿修訂日期：2020 年 10 月 12 日

接受刊登日期：2020 年 10 月 12 日

Bulletin of Educational Psychology, 2020, 52(2), 365–388
National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

Parents' High Expectations of Children to Become Successful? The Parenting Belief Mediating Effect between Socioeconomic Status and Home Learning Environment

Mei-Tzu Chen

Department of Human Development
and Family Studies
National Taiwan Normal University

Li-Tuan Chou

Department of Human Development
and Family Studies
National Taiwan Normal University

Family is the first environment in which individuals come into contact with the process of socialization; said process is a crucial part of children's lives and considerably influences them thereafter. Different parenting beliefs lead to parents exhibiting different parenting values and hence offering different learning environments for their children; this in turn can influence their parenting behavior. This study discussed the confluence of traditional Chinese culture and Western thought as well as parenting beliefs held by Taiwanese parents with young children. The actual circumstances of the home learning environment were considered. This research had three purposes: to understand parenting beliefs and the home learning environment that parents provide; to understand the relationship among socioeconomic status, parenting beliefs, and the home learning environment; and to determine whether the mediating effect of the model fit of parenting beliefs on the home learning environment is affected by socioeconomic status.

The literature review focused on parenting beliefs, the home learning environment, and factors related to the aforementioned concepts. First, meanings, contents, and Chinese parents' parenting beliefs were discussed. Second, the meanings and contents were discussed. Third, factors influencing parenting beliefs and the home learning environment were analyzed, including the relationship between home socioeconomic status and parenting beliefs, the effect of home socioeconomic status on the home learning environment, and the relationship between parenting beliefs and the home learning environment.

Samples were retrieved from a database established by Chien-Ju Chang (2019), and the database called Kids in Taiwan: National Longitudinal Study of Child Development and Care (KIT): KIT-M36 at 36 months old [Data file]. The sample comprised fathers or mothers of babies born between April 1, 2013, and March 31, 2014, including a total of 2,099 research participants. The research instrument was the Kids in Taiwan: National Longitudinal Study of Child Development and Care (KIT) questionnaire, which was planned and prepared from August 2011 to March 2016 by the Center for Educational Research and Evaluation, National Taiwan Normal University (NTNU) and the Department of Human Development and Family Studies, NTNU, both commissioned by the Ministry of Science and Technology. This study used SAS 9.4 to test the median of the questionnaire scale for variables and perform correlation analysis. Furthermore, the study used structural equation modeling in Mplus 8.0 to analyze whether the mediating effect of the model fit of parenting beliefs on the home learning environment is affected by socioeconomic status.

The independent variable of this research was socioeconomic status. Based on the formula revised by Lin (2005) from

Hollingshead's Two-Factor Index of Social Position (1957), the scores of respondents' socioeconomic status were calculated as follows: socioeconomic status education level job type. The mediator variable was parenting belief, which consists of three constructs: guan, teaching, and achievement expectations. The word "guan" means "caring" or even "love" as well as "ruling" in Asian countries. There were three questions for guan, two questions for teaching, and three questions for achievement expectations; on a 4-point scale, interviewees' correspondence levels were collected, and the median value of the scale was found to be 2.5. The home learning environment consisted of five constructs: environmental diversity, learning materials, learning stimulus, parental responsiveness, and conditional discipline. There were four questions for environmental diversity, five for learning materials, five for learning stimulus, three for parental responsiveness, and three for conditional discipline. On a 4-point scale, interviewees' correspondence levels were collected, and the median value of the scale was found to be 2.5.

To determine the validity of the research instrument, through factor analyses, three constructs of parenting beliefs were independently attributed to one factor. The cumulative explanatory variation reached 68.55%, and five constructs in the home learning environment were independently attributed to one factor; the cumulative explanatory variation reached 62.00%. Regarding the reliability test, the internal consistency measured by Cronbach's α was .72 for total parenting beliefs, and Cronbach's α was between .64 and .66 for each construct; the Cronbach's α coefficient was .89 for the internal consistency of the total home learning environment and between .65 and .83 for each construct. The factor analysis and Cronbach's α revealed that the research instrument reached acceptable levels of validity and reliability.

This research discussed the parenting beliefs of parents with young children, the home learning environment that parents provide, and the mediating effect of parenting beliefs on the relationship between socioeconomic status and the home learning environment under the confluence of traditional Chinese culture and Western thoughts. The main findings and conclusions are as follows:

1. In Taiwan, parents with young children still hold strict parenting beliefs

In Taiwan, parents of younger generations still hold a high level of guan and a "teaching" attitude toward their children; however, compared with parents in the past, they are seemingly not as strict. The results revealed that changes in parenting beliefs seem to have occurred; however, the research participants were parents with children under 36 months of age, and their expectations regarding their children's achievements may thus have not clearly manifested. Therefore, long-term studies are required to follow the trend.

2. In Taiwan, parents with young children provide a good home learning environment for their children.

Today, most parents with young children tend to provide a good home learning environment for their children; especially in the constructs of a home learning environment, a positive relationship exists between conditional parenting and the home learning environment. However, whether conditional parenting does good or harms the development of young children requires further exploration.

3. The higher the socioeconomic status of parents, the less strict the discipline and lower the expectation of parents.

In Taiwan, parents with higher socioeconomic status tend to be less strict with discipline and hold lower achievement expectations for their children compared with those on themselves; however, a relationship does not exist between parents' socioeconomic status and teaching beliefs. In addition, parents of a higher socioeconomic status provide a superior home learning environment for their children. Whether the introduction of Western parenting beliefs has influenced Taiwanese parents' parenting beliefs requires further discussion.

4. Although teaching does not exert a mediating effect on the relationship between socioeconomic status and the home learning environment, parents of all socioeconomic statuses place emphasis on teaching.

Observed from the construct formula of this research, no significant relationship existed between home socioeconomic status and teaching; however, from the average analysis of teaching, parents of all socioeconomic statuses emphasize teaching. Furthermore, parents' focus on teaching contributes to the provision of a good home learning environment for children.

5. Guan and achievement expectation exert mediating effects on the relationship between socioeconomic status and the home learning environment.

This research indicated that socioeconomic status influenced the aspects of learning materials, parental responsiveness, and conditional parenting in the home learning environment through guan and achievement expectation. Parents with higher socioeconomic status tend not to hold overly high expectations for their children and know to assist their children's learning

with an environment more conducive to learning. Parents with lower socioeconomic status tend to possess higher achievement expectations for their children; however, they may not know effective parenting methods and tend to rely on stricter discipline when parenting. Hence, parenting education may provide parents with lower socioeconomic status with appropriate parenting methods related to guan and achievement expectation and also help their young children's development with a positive and abundant home learning environment.

Keywords: home learning environment, parenting belief, chinese cultural parenting