airiti

中華心理衛生學刊
第三十八卷(2025) 第一期 63-98 頁
DOI:10.30074/FJMH.202503_38(1).0003

研究論文

父母婚姻滿意度、親職效能感與幼兒情緒調節能力之關聯：父母正向回應教養的中介效果

涂妙如 謝淑惠 吳志文 周麗端

研究目的：本研究探究父母婚姻滿意度、親職效能感與幼兒情緒調節能力間的關聯性，並檢驗父母正向回應教養行為的中介效果。過往研究已證實父母婚姻滿意度會影響親職行為與子女的情緒發展，但較少探討親職效能感的作用，以及父母正向回應教養於其間的中介效應，亦缺乏跨時點資料的分析，因此本研究進一步探究之。**研究方法**：分析臺灣幼兒發展調查資料庫(KIT) 36月齡組第一波(36月齡)與第二波(48月齡)資料，有效樣本1,666筆(男童837位；女童829位)。**研究結果**：1.父母婚姻滿意度、親職效能感與父母正向回應教養行為具顯著正相關；2.經結構方程模型(structural equational modeling)分析，本研究假設模型具可接受的整體適配度，並顯示父母婚姻滿意度與親職效能感對幼兒在36及48月齡時的情緒調節能力皆具顯著正向效果；3.父母正向回應教養行為具顯著中介效果，即父母正向回應教養直接作用於幼兒情緒調節能力，而父母婚姻滿意度與親職效能感，則透過正向回應教養行為，間接正向作用於36及48月齡幼兒的情緒調節能力，且親職效能感的效果比婚姻滿意度更具優勢性。**研究結論**：本研究透過縱貫資料分析證實，父母婚姻滿意度、親職效能感及正向回應教養皆會影響幼兒情緒調節，且親職效能感影響最為顯著。研究支持親職行為的外溢效應(spillover hypothesis)，即較高的婚姻滿意度可促進正向教養，進而提升幼兒情緒發展。建議透過親職教育與支持性育兒計畫提升親職效能，並鼓勵後續探討不同文化與家庭結構對此關係的影響。

關鍵詞：父母婚姻滿意度、正向回應教養行為、幼兒情緒調節能力、親職效能感、臺灣幼兒發展調查資料庫

涂妙如：(目前職位)輔仁大學兒童與家庭學系副教授；(最高學歷)國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系博士；專長領域與研究興趣為幼兒社會情緒發展、幼兒教育。
謝淑惠：(目前職位) 中央研究院人文社會科學研究中心副研究員；(最高學歷)東海大學統計學博士；專長領域與研究興趣為調查設計與方法研究。
吳志文：(目前職位)國立臺灣師範大學幼兒與家庭科學學系副教授；(最高學歷)國立臺灣大學心理學系博士；專長領域與研究興趣為孝道文化、青少年發展、親職教養。
周麗端：(目前職位)國立臺灣師範大學幼兒與家庭科學學系終身免評副教授(退休)；(最高學歷)PhD, The Pennsylvania State University, USA；專長領域與研究興趣為家庭理論、家庭教育、家庭研究設計。(通訊作者；E-mail: t10011@ntnu.edu.tw)
收稿：2023年4月20日；接受：2024年7月21日

airiti

一、緒　論

近年有關於幼兒自我調節能力(self-regulation)受到廣泛關注(Morawska et al., 2019; Wu et al., 2021)，其中又以情緒調節最受重視(Michaud Dumont et al., 2019; Rademacher & Koglin, 2019)。情緒調節意指個體運用各種策略，改變負向或過度激動情緒之認知與行為過程(Callear et al., 2018; Gross & Thompson, 2007)。情緒調節也可視為歷程和能力的整合，即個體受到情緒刺激時產生情緒狀態，並對情緒狀態進行情緒調節，做出合適的情緒行為反應，使個體達到身心平衡的狀態(蘇琳等，2015；Callear et al., 2018; Gross & Thompson, 2007)。個體情緒調節能力之良莠攸關著日後人際關係(De Neve et al., 2023; Kouvava et al., 2022)、學業成就(Graziano et al., 2007; Gülay Ogelman & Fetihi, 2021; Michaud Dumont et al., 2019; Weymeis et al., 2019)，以及心理健康(Inwood & Ferrari, 2018; Rawana et al., 2014)，深具重要性，亦為本研究關注焦點。

個體情緒調節能力隨著年齡增長而發展，5 個月大嬰兒即有能力運用策略減少負向情緒，如注意力調節、自我安慰等(Manian & Bornstein, 2009)，而後在幼兒階段逐步發展(郭李宗文、鄧蔭萍，2021；Chen, 2022; Cole et al., 2009; Ensor et al., 2011; Housman et al., 2018; Waters & Thompson, 2016)。郭李宗文與鄧蔭萍(2021)以 500 位 3-5 歲幼兒的調查指出，相較於情緒覺察與辨識、情緒表達及情緒理解等能力，情緒調節是最慢發展的情緒能力。鑒於幼兒情緒調節之研究議題持續被看重(Gülay Ogelman & Önder, 2021; Miller-Graff & Scheid, 2023; Shorer et al., 2021)，且幼兒階段是情緒發展的重要時期(van Poortvliet, 2021)，回顧國內幼兒情緒相關研究較多以單一面向與單一時間點，或極少樣本進行探究，如以創作性戲劇介入探究對災區中大班幼兒情緒轉變的影響(李之光、潘宇倢，2011)；以單一時間點調查 3-5 歲幼兒的情緒能力(林文婷等，2008；郭李宗文、鄧蔭萍，2021)；以單一時間點測量極低出生體重兒情緒調節的相關因素(蕭逸琳等，2013)；探究二位大班幼兒情緒調節歷程(陳婷月、蘇育令，2013)；以實驗介入方式探究對大班幼兒情緒認知與調節的影響(黎樂山等，2008)，以及探究對大班幼兒情緒調節能力之影響(朱思穎、莊雅

airiti

筑，2019）等，較缺乏以跨時點方式理解影響幼兒情緒調節能力之相關研究。僅少數研究進行多波次樣本分析，如以臺灣幼兒發展調查資料庫（Kids in Taiwan: National Longitudinal Study of Child Development, KIT）3-5 歲問卷資料，追蹤研究父母教養信念、家庭學習環境與幼兒情緒能力的關聯（陳美姿、周麗端，2021）。至於家庭與幼兒情緒能力的相關研究，如前述的陳美姿與周麗端（2021）以及顏嘉辰與翟敏如（2016）探究家長情緒言談對幼兒情緒認知與情緒調節能力之影響。然而這些涉及家庭影響因素的研究，並未論及父母婚姻關係對幼兒情緒調節的實徵資料，此亦為目前國內相關研究的缺口。

家庭是幼兒學習情緒調節相當重要的環境（McCoy & Raver, 2011），依據家庭系統理論（family system theory）觀點，除了父母教養會影響幼兒情緒調節能力外，其他次系統，如父母婚姻關係、親職效能等也會對幼兒情緒發展產生影響力（利翠珊，1999；Baxter et al., 2011; Christian, 2006; Paley & Hajal, 2022; Yang & Williams, 2021）。許多研究指出家庭的情緒氣氛會影響幼兒情緒調節能力發展（Favez, et al., 2012; Gao & Han, 2016; Lindblom et al., 2017; McCoy & Raver, 2011）。而 Vaez 等人（2015）綜合線上資料庫（如 Google Scholar, Scopus, ProQuest, Psychological and Behavioral Science collection, SAGE full-text collection in psychology, and PsycINFO）搜尋近年有關父母婚姻與幼兒適應行為的研究，共回顧了 27 篇實徵性（empirical）研究，其兒童年齡均處於發育階段（3-12 歲），指出婚姻衝突嚴重家庭的兒童在青少年時期會面臨心理病理發展問題的風險。因此，為了填補前述國內研究缺口，本研究透過臺灣幼兒發展調查資料庫所連續追蹤 36 月齡組在 36 與 48 月齡時蒐集的家長資料進行分析，以更多元的家庭角度，探討父母婚姻滿意度、親職效能感與幼兒情緒調節能力間的關聯，並了解父母正向回應教養在父母婚姻滿意度、親職效能感與幼兒情緒調節能力間的中介作用。以期豐富對幼兒情緒調節能力相關影響因素的理解，方更有利於協助幼兒情緒調節能力的發展。

（一）父母婚姻關係與幼兒情緒調節

依據內政部統計處（2022）資料顯示，臺灣近十年離婚趨勢以婚齡未滿五年者占

airiti

比逐年升高，2013 年已超過 30% 且呈現逐年增加趨勢。而此階段婚齡，多數家庭正值育幼時期。父母的婚姻衝突與破裂均會增加兒童自我調節困難（Im & Ispa, 2022）。Kopystynska 等人（2022）回顧了近二十年有關衝突行為管理對其家庭功能影響的研究，進一步指出婚姻衝突會影響親職行為，父親會更嚴厲的對待兒童、不敏銳且提供較少的認知刺激，母親也會容易變得不敏銳、情緒沮喪以及表現嚴厲的親職行為。Tian 等人（2023）探究華人父母婚姻品質與兒童憂鬱之間的關係，也指出母親的婚姻品質與兒童的憂鬱症具有直接的負相關，父母的婚姻品質會透過其對子女心理攻擊的親職行為，造成兒童憂鬱症。Greenlee 等人（2022）指出愈低的父母婚姻滿意度，會出現愈高的專制教養方式，導致兒童出現內外化行為也愈高。當父母婚姻滿意度低時，兒童的幸福感也較低（Knopp et al., 2017）。Demir-Dagdas 等人（2018）探討離婚對於兒童發展的影響時，指出父母離婚是子女童年時期最重要的逆境之一，對子女的心理健康、家庭關係與教育產生長期影響，且會因文化而加劇或減弱其作用，成為危害兒童幸福感的風險因子。良好的婚姻滿意度能提供給子女溫暖、安心的成長環境，並影響父母對子女的情緒教養（蘇育令，2013），有助於子女情緒調節（Are & Shaffer, 2016）；反之，若父母容易發生婚姻衝突，其子女也較會產生焦慮與不安全感（林惠雅，2011；陳婉琪，2014；El et al., 2007），進而影響兒童的利社會行為（McCoy et al., 2009）、內外化問題行為（Craft et al., 2021）與適應行為（Camisasca et al., 2019）。

徐儷瑜與許文耀（2008）以實驗室模擬情境法，針對 5-12 歲兒童進行心跳膚電生理反應測量，發現當父母處於衝突狀態時，兒童的情緒以害怕和難過最多、最強；徐儷瑜與許文耀（2009）的研究也發現兒童的情緒與認知反應能中介父母衝突與其適應問題。Craft 等人（2021）以 150 位工人階級且第一次為人父母者進行追蹤研究，調查在子女出生後第一年接觸不同類型父母衝突方式與子女一年級行為結果之關聯，發現幼兒早期即容易受到父母衝突的影響，早期接觸愈多父母衝突者對其日後發展產生愈大的負向影響。父母建設性的婚姻衝突（constructive marital conflict）與子女的情緒安全呈現正相關；而父母破壞性的婚姻衝突（destructive marital conflict），則會造成子女的情緒失調（Hosokawa & Katsura, 2017; McCoy et al., 2009）。顯見家庭情緒

airiti

氣氛會對子女造成連續性影響，婚姻衝突對於子女情緒調節具相當的影響力，並具時間效應。故探討父母婚姻滿意度對幼兒情緒調節的影響有其重要性。

(二) 親職效能感與幼兒情緒調節

父母親職效能感 (parenting self-efficacy) 意指父母個人對其為人父母角色能力的評估 (Giallo et al., 2013; Sevigny & Loutzenhiser, 2010)，當父母覺得自己有能力教養子女、有較佳的親職信心 (parenting confidence) 或親職效能感 (parenting self-efficacy) 時，其親職功能較佳 (Morawska & Sanders, 2007; Yang & Williams, 2021)、展現較多正向親職行為並影響子女行為表現 (Hamovitch et al., 2019)。母職的不利條件 (如負向童年經歷、低收入) 也會透過母親心理狀態與親職效能感，進而影響子女的社會情緒發展 (Treat et al., 2020)。Albanese 等人 (2019) 回顧了 115 篇親職效能感相關研究後指出，親職效能感對親子關係、父母身心健康以及子女發展等三方面均有影響力；在親子關係方面，親職效能感可促進親子間的親密感，增加對子女的情感交流與支持行為；在父母身心健康方面，親職效能感可降低父母育兒壓力、憂鬱程度，並調節家庭重大事件對父母身心症狀的影響；在幼兒發展方面，親職效能感可提升子女自我控制力、環境適應力、學習成效並降低問題行為。Yang 與 Williams(2021) 以 250 位育有 3-8 歲子女之中國父母為研究對象，研究結果也指出父母親職效能感與幼兒情緒能力具正向關聯性。顯見育幼父母的親職效能感對親職行為具有重要影響力，且會影響子女的情緒發展。

過往較常論述父母婚姻關係與幼兒情緒發展的關連，然而研究指出親職效能感對於幼兒情緒調節，亦具有影響力。如陳惠茹 (2015) 檢視 1990 年來國內外有關養育嬰幼兒家庭親職壓力之文獻指出，親職效能感可有效調節育幼家庭的親職壓力。Bates 等人 (2020) 以居住美國育嬰之低收入家庭為研究對象，發現親職效能感與嬰兒自我調節間具顯著關聯，較低的母親憂鬱可預測較佳的親職效能感，進而預測較佳的嬰兒自我調節，研究人員強調親職效能感的作用。因此，本研究加入父母親職效能感，理解其與幼兒情緒調節能力的關聯情形。

airiti

(三) 父母正向回應教養與幼兒情緒調節

幼兒主要照顧者的教養行為對幼兒情緒調節的影響，已獲得許多研究支持（程景琳等，2016；黎樂山等，2008；Chen et al., 2018; Haslam et al., 2020; Peisch et al., 2020; Ren et al., 2018），特別是正向回應教養行為，即正向回應子女、主動表示關愛的行為等。黎樂山等人（2008）的研究指出照顧者對 5-6 歲幼兒負向情緒的反應會影響幼兒情緒調節策略；當照顧者愈常使用「鼓勵表達」（如鼓勵子女表達情緒或肯定他們的情緒狀態程度）、「問題導向」（如幫助或鼓勵子女找出產生負向情緒的原因並解決）、「情緒導向」（如以比較舒緩的方式幫助子女處理負向情緒）的反應方式，愈少使用「心情低落」（如面對子女負向情緒時，心情低落）、「懲罰」（如以口頭責罵、肢體處罰來處理子女的負向情緒）與「降低反應嚴重性」（如降低子女的負向感覺）的反應方式時，其幼兒不僅愈常使用「認知型」的情緒調節策略（如語言表達、尋求照顧者與認知引導），也會愈少使用「行為型」的情緒調節策略（如攻擊、發洩與自我安撫），可見父母正向回應教養行為與子女的情緒調節策略具有顯著關連。Chen 等人（2018）調查了 498 位育有 3-5 歲幼兒的中國母親，發現母親的情緒表達與管教方式亦會影響子女的情緒調節策略：當母親使用負向的情緒表達時，女童會使用較多被動與發洩的情緒調節策略，而當母親使用正向的情緒表達時，幼兒會使用認知重建與問題解決的策略；且母親使用非體罰方式管教子女時，幼兒使用較多問題解決策略，可見母親的正向回應教養的確會影響幼兒的情緒調節策略。

另外，Hancock 等人（2012）也指出父母的正向回應教養會影響幼兒在情緒表現上較積極且正向，情緒調節也較偏向主動。Haslam 等人（2020）以 387 位育有 2-10 歲子女之澳洲與印尼父母進行研究，結果指出：當父母的教養類型為民主權威型（authoritative parenting）時，即能給予子女正向回應、傾聽子女需求時，其子女的情緒調節能力較佳、行為問題較少；反之，當父母採行專制威權型教養（authoritarian parenting），其子女情緒調節能力較差、行為問題較多，且具有跨文化的普同性。而 Shorer 等人（2021）以 137 位育有 2-8 歲幼兒父母之研究，指出當父母能以有趣、靈活、創造性的親職行為（parental playfulness）與子女互動時，有利於幼兒情緒調節能力發展。當母親表現較低的情緒拒絕，可預測 4-7 歲幼兒有較佳的情緒調節（Scott &

airiti

Hakim-Larson, 2021)。可見幼年時父母具支持性的正向回應教養不但有利於子女的社會情緒能力，且能預測其日後的行為表現 (Feldman et al., 2022; Russell et al., 2016)。

Berlin 與 Cassidy(2003) 指出母親對幼兒表達方式的控制與其親子依附及情緒調節有關，當母親愈控制幼兒的表達時，幼兒較少表達與分享他們的感受，同時也更壓抑自己的憤怒情緒。Milojevich 與 Haskett(2018) 以 92 位曾虐待子女身體之父母的觀察與測量，發現父母愈常表達負向情緒，其子女的自我調節能力愈差，且具時間的持續性。可見父母教養行為的確對幼兒情緒調節具顯著影響力，且正向回應教養能使幼兒有較積極的情緒調節策略。

(四) 父母婚姻關係、親職效能感、正向回應教養與幼兒情緒調節

由前述文獻可知父母婚姻關係、親職效能以及正向回應教養行為均會影響幼兒的情緒調節，但其彼此間的作用為何？徐儷瑜 (2012) 的研究指出當父母婚姻品質不佳時，會影響其自身親職行為，婚姻衝突愈高的父母易將對待配偶的行為複製於子女身上，面對子女的態度會愈拒絕冷漠，管教方式也會愈嚴厲，進而導致嚴重的親子衝突，即父母婚姻關係透過教養行為影響親子關係。Oosterhouse 等人 (2020) 也指出父母婚姻滿意度影響其親職行為，具外溢效應。當父母婚姻滿意度愈高，其情緒壓力較低，子女受到懲罰的頻率也就愈低 (Chumakov & Chumakova, 2019)。Coln 等人 (2013) 以 121 位育有 6-12 歲子女之已婚母親的研究也發現：破壞性的婚姻衝突 (destructive marital conflict) 導致母親的負向親職行為、心理控制以及子女的內外化問題行為。可見，父母的婚姻關係透過教養行為而影響子女的行為。

Gao 等人 (2019) 以育有學前幼兒 235 個家庭進行為期 2 年的研究，指出父母婚姻衝突行為可能對其自己和配偶的教養方式產生不同的影響；如父親的破壞性婚姻衝突可預測母親對孩子負面情緒的苦惱反應，而母親的破壞性婚姻衝突則可預測較少支持的母職角色。Gallagher 等人 (2015) 以美國國家兒童健康與人類發展研究 (National Institute of Child Health and Human Development, NICHD) 的縱貫研究結果指出：母親教養行為部分中介父母婚姻滿意度與子女同儕關係。Fosco 與 Grych(2013) 指出影響幼兒情緒調節的最佳模型為正向家庭氣氛、母親溫暖與敏銳度

airiti

是獨特的預測因子，而父母間的衝突則為間接影響因子。可見，父母婚姻關係的確會透過教養行為影響幼兒情緒調節。

至於婚姻品質與親職效能感對於幼兒情緒調節的關聯，Finzi-Dottan 等人（2022）以 182 位新生兒母親為研究對象，指出親職效能感與婚姻滿意度均有利於正向母職角色進而影響親子關係。前述 Yang 與 Williams(2021) 指出提高親職效能感有利於幼兒社會情緒能力發展。而 Hamovitch 等人 (2019) 也指出親職效能感與育兒品質有關並影響幼兒情緒健康。因此，本研究擬以結構方程模型探究婚姻滿意度與親職效能對幼兒情緒調節能力的影響路徑，同時探討父母正向回應教養的中介作用。

基於上述文獻探討，本研究假設為：

1. 父母婚姻滿意度、親職效能感、正向回應教養與幼兒情緒調節能力間具顯著相關性。
2. 父母正向回應教養在父母婚姻滿意度、親職效能感與幼兒情緒調節能力間具顯著中介作用。

二、研究方法

(一) 研究參與者

本研究資料取自「臺灣幼兒發展調查資料庫計畫」(張鑑如等，2017)，使用釋出之 36 月齡組第一、二波資料 (即 36 與 48 月齡，出生於 2013 年 4 月 1 日至 2014 年 3 月 31 日)，其研究倫理之 REC 編號分別為 201408ES007、201707HS003 與 202006HS001 (張鑑如，2019；張鑑如，2021)。此資料庫之資料收集方式乃由訪員與幼兒家長或主要照顧者進行問卷面訪完成。本研究以家長問卷中評估婚姻滿意度、親職效能感、父母正向回應教養與幼兒情緒調節能力的測量題項資料，以及幼兒性別、家長年齡、家長教育程度等背景資料進行分析。本研究保留這二波次幼兒家長之婚姻狀態均為「已婚且維持婚姻」，並排除「領有重大傷病卡」和「領有身心障礙證明」之幼兒資料作為本研究分析樣本。經檢視前述測量題項均無漏答後，共計 1,666 筆有效樣本 (男童 837 人佔 50.2%；女童 829 人佔 49.8%)，主要照顧者以母

airiti

親為主（佔 81.7%）、父親佔 17.2%，主要照顧者之學歷以專科 / 大學 / 二技為主（佔 59.1%），主要照顧者平均年齡為 35.3 歲。其他基本資料特徵請見附錄一。

(二) 測量工具

本研究工具包含父母婚姻滿意度、親職效能感、正向回應教養以及幼兒情緒調節能力之題項；其中父母婚姻滿意度與親職效能感為單題測量，依據 Allen 等人 (2022) 指出：在測量人類個性或情緒廣度的研究中，當結構明確或範圍小時，使用單一題項測量可能是適當的。Fisher 等人 (2016) 也提及單一題項測量在應用心理學研究已經增加使用的普遍性，主要希望能極小化填答者的負擔 (minimize respondent Burden)、降低標準的汙染 (reduce criterion contamination) 以及增加表面效度 (increase face validity)。以下說明各構念題項：

1. 父母婚姻滿意度

此構念由家庭問卷中「我對我的婚姻感到滿意」題項測得（張鑑如，2019）。由填答者依據近 3 個月內的實際狀況，從「很不符合」、「不符合」、「符合」、「很符合」四個選項中圈選適切選項，並依序計分為 1 到 4 分，得分愈高，表示婚姻滿意度愈佳。以往有關於婚姻滿意度之測量，較常使用翻譯自 Schumm 等人 (1986) 的堪薩斯婚姻滿意度量表 (Kansas Marital Satisfaction Scale, KMSS)，該量表共有 3 題，分別詢問填答者對婚姻、配偶及關係的滿意度（利翠珊，2012；蕭英玲、黃芳銘，2010；Shek & Tsang, 1993）。本研究使用資料庫的婚姻滿意度題項雖為單一題項，題項構念符合理論觀點 (Schumm et al., 1986)，題項研發過程係經過專家效度諮詢、認知訪談、初試、預試及再測信度之檢驗，具有相當穩定之表面效度 (face validity) 與信度（張鑑如等，2017）。而過去有關於個體滿意度相關的研究指出，單題測量若能清楚描述測量意旨，單題亦可有效應用 (Cheung & Lucas, 2014; Lucas & Brent Donnellan, 2012; Mark et al., 2014; Wanous et al., 1997)。且有關於婚姻滿意度測量的新進研究 (Riviere & Sinclair, 2023)，指出單一題項測量，相較於多題項測量 (the MIS-B 與 the KMSS)，具有可接受的可靠性；且與多題項測量 (the MIS-B 和 the KMSS) 相較，單一題項測量同樣顯示出婚姻滿意度與心理健康、身體健康和關係功

airiti

能表現相似的關聯，因而建立了婚姻滿意度單一題項測量的標準效度。然 Riviere 與 Sinclair(2023) 的研究樣本係來自軍事相關背景，非一般民眾，可能有其推論的限制性。研究者繼而參考 Liu 與 Wu(2018) 的研究，指出華人家庭的父母婚姻滿意度影響著父親和母親的共同養育行為，具有相關性。故將「婚姻滿意度」題項與臺灣幼兒發展資料庫 (KIT) 中「共親職」題項—「配偶和我在教養子女上是很好的合作夥伴」進行相關分析，做為檢視婚姻滿意度單一題項效度之補充。經分析發現：「婚姻滿意度」和「共親職」相關性達 .592。可見，本研究婚姻滿意度之單一題項確實具有其有效性。

2. 親職效能感

此構念由家庭問卷中「我覺得我有能力教好孩子」題項測得 (張鑑如，2019)。由填答者依據個人的實際想法，從「很不同意」、「不同意」、「同意」、「很同意」四個選項中圈選適切選項，並依序計分為 1 到 4 分，得分愈高，表示個人親職效能感愈佳。此題項測量構念亦符合理論觀點 (Giallo et al., 2013; Sevigny & Loutzenhiser, 2010)，題項研發過程亦經過專家效度諮詢、認知訪談、初試、預試以及再測信度之檢驗，具有相當穩定之表面效度與信度 (張鑑如等，2017)。如同前述 Allen 等人 (2022) 以及 Riviere 與 Sinclair(2023) 提出的觀點，單一題項測量如具有表面效度與標準效度，是可有效應用的。本題項敘述能清楚呼應構念內涵，具有可接受的表面效度，且依據過往以單一題項進行自我效能測量之相關研究 (Leppink & Pérez-Fuster, 2019)，應可有效應用。

3. 正向回應教養行為

此構念由家庭問卷中「這孩子出聲或說話時，我會說話回應」、「我做事的時候，也會和這孩子說話」以及「我親親或抱抱這孩子」等三個題項測得。由填答者自評近 3 個月內的實際狀況，從「很少」、「有時」、「經常」以及「很經常」四個選項圈選適合的答案，並依序計分為 1 到 4 分，得分愈高，表示父母在教養子女中所表現之正向回應傾向愈高。其內部一致性信度 Cronbach's α 係數在兩波資料依序為 .730 及 .774。

airiti

4. 幼兒情緒調節能力

此構念由幼兒社會情緒發展問卷中幼兒情緒調節能力面向之「孩子遇到挫折或困難時，能恢復平穩的心情」、「孩子被責罵時，會調整自己的心情、心平氣和地接受」、「孩子經過興奮活動之後，能讓自己平靜下來」以及「孩子能延後滿足自己心情上的需要」等四個題項測得。請填答者根據幼兒實際狀況，由「從不如此」、「很少如此」、「有時如此」、「經常如此」、「總是如此」等五個選項中圈選適合的答案，並依序計分為 1 到 5 分，得分愈高，表示幼兒情緒調節能力愈佳。其內部一致性信度 Cronbach's α 係數在二波資料均為 .692。

(三) 資料分析

本研究使用 R 進行資料分析，先以 Shapiro-Wilk 和 Kolmogorov-Smirnov 檢定確認資料是否符合常態分佈。經此兩種方法的檢定後，發現本研究的資料不符合常態假設，故以無母數方法提供研究的分析結果 (Ghasemi & Zahediasl, 2012)。其中以 Spearman 等級相關計算兩兩變數間相關係數，以 Wilcoxon 檢定探討相依樣本的差異性。最後，以 lavaan 套件分析線性結構方程模型 (Rosseel, 2012)。由於資料不符合常態假設，可使用拔靴法 (bootstrapping) 進行處理。針對標準誤，本研究已使用標準的非參數拔靴法來獲取拔靴標準誤。然而，對於檢定統計量及其 *P* 值的拔靴，標準拔靴是不正確的，因為它們反映了非常態性、抽樣變異和模型不匹配。在 SEM 文獻中，這種基於模型的拔靴程序被稱為 Bollen-Stine 拔靴 (Bollen & Stine, 1992)。本研究使用 Bollen-Stine bootstrap 方法進行 5,000 次模擬，以獲得穩健的標準誤 (robust standard error)，並且以 95% 信賴區間 (95% confidence interval, 95%CI)，未包含 0 值作為路徑效果達顯著水準的判斷基準。本研究參考先前文獻的建議，使用多種適配度指標來評估模型整體表現。其中，$\chi^2/^{df}$ 宜介於 1-3 (邱皓政，2017)，*CFI* 係數與 *TLI* 係數應高於 .90(Bentler, 1990; Bentler & Bonett, 1980)，而 *SRMR* 係數與 *RMSEA* 係數則應低於 .06(Byrne, 2010; Hu & Bentler, 1999)。

airiti

三、研究結果

(一) 主要變項之相關情形

本結果顯示：幼兒 36 月齡時，父母婚姻滿意度與親職效能感對幼兒 36 月齡與 48 月齡時的情緒調節能力均呈現顯著正相關 ($p < .001$)。此外，幼兒 36 月齡時父母正向回應教養行為也與前述各項主要變項間達顯著正相關 ($p < .001$) (見表 1)。符合本研究第一項假設。

表 1　主要變項基本統計 ($N = 1,666$)

變項	*Mean*	*SD*	X_1	X_2	R	Y_1	Y_2
X_1：父母婚姻滿意度(36M)	3.345	.584	**.341**	.194***	.170***	.133***	.122***
X_2：父母親職效能感(36M)	3.001	.523	.058	**.274**	.231***	.177***	.182***
R：父母正向回應教養(36M)	3.645	.483	.044	.054	**.233**	.229***	.196***
Y_1：幼兒情緒調節能力(36M)	3.130	.795	.053	.075	.086	**.633**	.370***
Y_2：幼兒情緒調解能力(48M)	3.269	.739	.051	.072	.070	.221	**.546**

註：36M = 幼兒36月齡時的調查資料；48M = 幼兒48月齡時的調查資料。
對角線上粗體為變異數，下三角形為共變數，上三角形為Spearman相關係數。
*** $p < .001$

(二) 幼兒情緒調節能力的變化情形

本研究比較幼兒在 36 月齡與 48 月齡時的情緒調節能力，以相依樣本 Wilcoxn 檢定分析結果指出，幼兒於 48 月齡時的情緒調節能力顯著地高於其 36 月齡時的情緒調節能力 ($W = 1250581, p < .001$)，顯示幼兒情緒調節能力從 36 月齡至 48 月齡時，整體具上升發展趨勢。

(三) 結構方程模型分析結果

本研究進行兩個假設模型的分析。第一個模型分析：幼兒 36 月齡時，父母婚姻滿意度與親職效能感對幼兒 36 月齡與 48 月齡時情緒調節能力的作用效果 (見圖 1)。

airiti

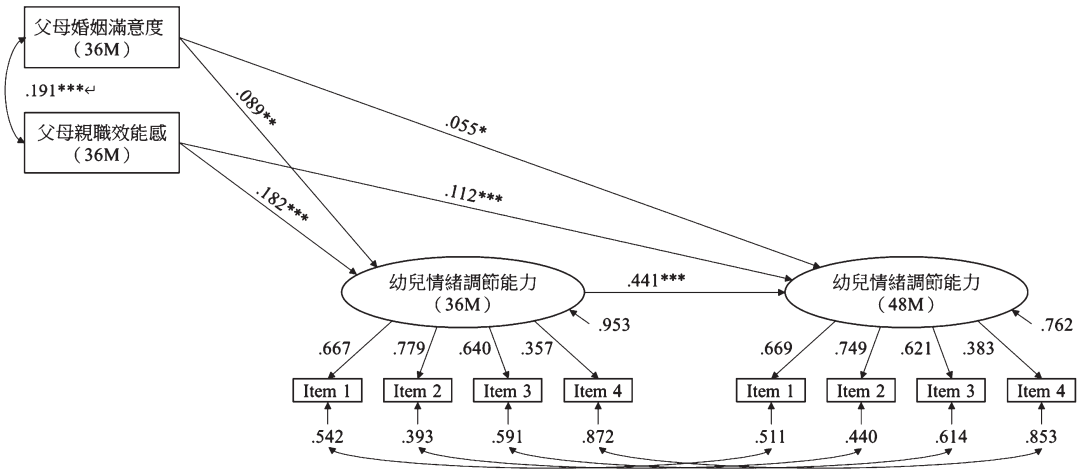

圖 1　父母婚姻滿意度與親職效能感對幼兒情緒調節能力的作用效果模型

因觀察指標（幼兒情緒調節能力）在二波次調查中進行重複測量，其測量誤差可能受穩定外在因素的影響，所以開放估算同一個觀察指標的測量誤差在二波之間的相關，即設定幼兒情緒調能力 36 月齡之題項測量誤差與 48 月齡之題項測量誤差間彼此具相關。結果指出：各項整體適配度指標（χ^2 = 72.420, *df* = 27 , χ^2/df = 2.682, *CFI* = .986, *TLI* = .976, *RMSEA* = .032, 90%*CI for RMSEA* = [.023, .041], *SRMR* = .022）均符合前述文獻與邱皓政（2017）建議的標準。由圖 1 中的標準化係數得知：所有觀察指標與潛在構念間的負荷量也都達顯著水準（$p < .001$）。從局部效果顯示：針對幼兒 36 月齡時情緒調節能力，父母婚姻滿意度與親職效能感的作用效果均為正向且達顯著水準（依序：*estimate* = .089, 95%*CI* = [.034, .144], p = .002; *estimate* = .182, 95%*CI* = [.125, .239], $p < .001$）；針對幼兒 48 月齡時的情緒調節能力，在控制住幼兒 36 月齡時情緒調節能力的作用效果（*estimate* = .441, 95%*CI* = [.380, .501], $p < .001$）後，父母婚姻滿意度與親職效能感兩者仍具有正向且達顯著水準的作用效果（依序：*estimate* = .055, 95%*CI* = [.003, .107], p = .040; *estimate* = .112, 95%*CI* = [.056, .169], $p < .001$）。進一步透過卡方差異檢定發現：針對幼兒 36 月齡時的情緒調節能力，父母親職效能感的作用效果比起婚姻滿意度更具優勢性，作用效果的差異達顯著水準（$\Delta\chi^2$ = 6.200, Δdf = 1, p = .013）。而對於 48 個月大的幼兒，他們的情緒調節能力仍然受到 36 個月

airiti

大時父母婚姻滿意度和親職效能感的影響。然而，這二者（即父母婚姻滿意度和親職效能感）對 48 月齡時幼兒的情緒調節能力的影響效果相似，二者的作用效果沒有達顯著差異（$\Delta\chi^2 = 2.236, \Delta df = 1, p = .135$）。

接著第二個模型分析，乃於第一個模型的基礎中，加入幼兒 36 月齡時父母正向回應教養行為作為中介變項，探討父母正向回應教養行為中介婚姻滿意度與親職效能感，對幼兒 36 月齡與 48 月齡時情緒調節能力的間接作用效果（見圖 2）。如同前述，因觀察指標（幼兒情緒調節能力）在二波次調查中進行重複測量，其測量誤差可能受穩定外在因素的影響，故開放估算同一個觀察指標的測量誤差在二波之間的相關，即設定幼兒情緒調能力 36 月齡之題項測量誤差與 48 月齡之題項測量誤差間彼此具相關。分析結果再次指出：各項整體適配度指標都符合標準（χ^2 =120.323, df = 53, χ^2/df = 2.270, *CFI* = .985, *TLI* = .978, *RMSEA* = .028, 90%*CI for RMSEA* = [.021, .034], *SRMR* = .022）。由圖 2 中的標準化係數得知：所有觀察指標與潛在構念間的負荷量也都達顯著水準（$p < .001$）。局部效果顯示：幼兒 36 月齡時，父母婚姻滿意度與親職效能感對正向回應教養行為的作用效果均為正向且達顯著水準（依序：*estimate* = .140,

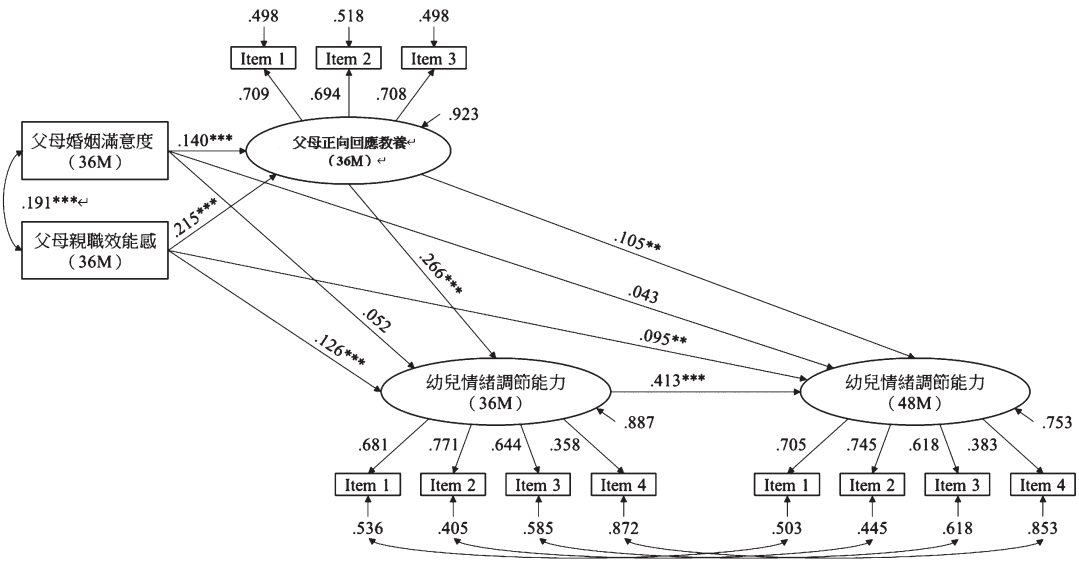

圖 2　父母婚姻滿意度與親職效能感透過正向回應教養行為對幼兒情緒調節能力的中介效果模型

airiti

95%*CI* = [.087, .194], $p < .001$; *estimate* = .215, 95%*CI* = [.157, .272], $p < .001$）。正向回應教養行為進而對幼兒 36 月齡時情緒調節能力的作用效果為正向且達顯著水準（*estimate* = .266, 95%*CI* = [.200, .333], $p < .001$）；且在控制住幼兒 36 月齡時情緒調節能力的作用效果（*estimate* = .413, 95%*CI* = [.349, .477], $p < .001$）後，父母正向回應教養行為對幼兒 48 月齡時情緒調節能力的作用效果仍為正向且達顯著水準（*estimate* = .105, 95%*CI* = [.039, .172], $p = .003$）。進一步透過卡方差異檢定發現：針對父母正向回應教養行為，父母親職效能感的作用效果比起婚姻滿意度更具優勢性，作用效果的差異達顯著水準（$\Delta\chi^2 = 4.681$, $\Delta df = 1$, $p = .031$）。以父母正向回應教養行為作為中介變項的各項間接效果整理於表 2，各項間接效果均為正向且達顯著水準，顯示父母婚姻滿意度與親職效能感兩者都可以透過正向回應教養行為，進而正向作用於幼兒 36 月齡與 48 月齡時的情緒調節能力。

表 2　模型 2 中父母正向回應教養行為作為中介變項的各項間接效果

				Bootstrapping 95%*CI*	
結果(*Y*)與前因變項(*X*)	*Estimate*	*Sobel Z*	*p value*	*Lower*	*Upper*
Y_1：幼兒情緒調節能力(36M)					
X_1：父母婚姻滿意度(36M)	.037	4.130	<.001	.020	.055
X_2：父母親職效能感(36M)	.057	5.409	<.001	.036	.078
Y_2：幼兒情緒調解能力(48M)					
X_1：父母婚姻滿意度(36M)	.015	2.639	.008	.004	.026
X_2：父母親職效能感(36M)	.023	2.862	.004	.007	.038

註：*Estimate* = 標準化係數。

36M = 幼兒36月齡時的調查資料；48M = 幼兒48月齡時的調查資料。

四、結論、討論與建議

(一) 研究有下列主要發現：

1. 幼兒36月齡時，父母婚姻滿意度與親職效能感對幼兒36月齡與48月齡時的情緒調節能力均達顯著正相關，支持本研究第一項假設。

airiti

2.幼兒36月齡時，父母婚姻滿意度及親職效能感，也與父母正向回應教養行為間具有顯著正相關，亦符合本研究第一項假設。

3.以父母正向回應教養行為作為中介變項，結果顯示父母婚姻滿意度與親職效能感兩者均可透過正向回應教養行為，正向作用於幼兒36月齡與48月齡時的情緒調節能力，支持本研究第二項假設；且父母親職效能感的作用效果比起婚姻滿意度更具優勢性。

(二)研究結果討論：

1. 父母婚姻滿意度、親職效能感對幼兒情緒調節能力具正向影響力

本研究結果顯示：父母婚姻關係與親職效能均與幼兒情緒調節能力具顯著正相關，即婚姻滿意度愈高、親職效能感愈好者，其子女情緒調節能力也愈佳。此發現回應 Gao 與 Han(2016) 研究結果，家庭的情緒氣氛會影響幼兒情緒調節能力，不僅與國外研究結果一致 (Are & Shaffer, 2016; Finzi-Dottan et al., 2022; McCoy et al., 2009)，也呼應國內徐儷瑜和許文耀 (2008)、張高賓 (2004) 等人的研究結果，支持父母婚姻關係、親職效能對幼兒情緒調節能力的影響力。

2. 幼兒情緒調節能力隨年齡成長

透過追蹤資料分析，本研究亦發現幼兒情緒調節能力隨著年齡發展，呈逐步成長趨勢。情緒調節涉及個體對於情緒狀態發生、程度與持續時間的覺知，朝往上調整正向情緒，往下修正負向情緒的目標努力 (Pat-Horenczyk et al., 2015)。情緒的自我調節能力並非與生俱來，而需透過後天學習，每個社會文化都有一套表達情緒的規則，為了適應這些情緒表現的期待，個體必須學習情緒的自我調整 (self-regulation) (Boyer, 2013; Grabell et al., 2015)，尤其是與重要他人的情緒互動經驗，幼兒情緒調節能力才得以逐漸形成 (許仲余等，2014)。

3. 父母正向回應教養在婚姻滿意度對幼兒情緒調節的影響具中介效應

本研究發現父母正向回應教養行為與幼兒情緒調節能力達顯著正相關，此與黃韞臻和林淑惠 (2012)、黎樂山等人 (2008) 及 Haslam 等人 (2020) 的研究結果一致，

airiti

均發現父母對於子女教養多予以鼓勵、嘉許行為、採民主權威教養型態時，有助於子女情緒穩定。本研究結果也發現父母婚姻滿意度與親職效能感會透過父母正向回應教養行為影響幼兒情緒調節能力，可見不論是父母對婚姻關係的滿意程度或是對個人勝任親職角色的效能感，均會經由其對子女具體的教養互動行為產生影響力，且加上時間效應，本研究發現對於 36 與 48 月齡幼兒的情緒調節能力，以父母婚姻滿意度與親職效能感聯合分析時，相較婚姻滿意度，父母親職效能感更具跨時間延宕效果的優勢影響力。對未來家庭教育及親職教育工作者來說，這項發現特別值得關注。透過積極提供育幼家庭有效的親職教養策略，藉以提升父母的親職效能感，更有益於教導子女正向情緒調節能力的發展。

4. 父母婚姻滿意度與親職效能感具關聯性

本研究結果顯示父母婚姻滿意度與親職效能感間具顯著正相關，表示對婚姻關係感到比較滿意的父母，通常也會比較相信自己具有勝任親職角色的效能感；反之，如果對婚姻關係感到不滿意的父母，通常也會傾向於自覺缺乏親職角色的效能感。家族治療大師 Bowen(1978) 與 Minuchin(1974) 曾提出父母彼此間的互動會與其各自與子女間的關係產生連動，可能會形成帶來負面影響的三角關係，例如婚姻不和睦的伴侶可能會把教養作為議題，藉由指謫、阻礙對方的親職教養表現來發洩自己對婚姻生活的不滿。雖然調查問卷資料較難探究婚姻滿意度與親職效能感之間複雜且雙向的運作歷程，但是本研究確實發現婚姻滿意度與親職效能感的正向關聯性，顯示出兩者之間存在著相互影響的共變關係，亦可提供關注婚姻關係與親職效能交互決定的學者作為構思未來研究方向的初步實證基礎。

(三) 研究限制與建議：

本研究有二項值得未來研究持續關注的限制。首先，本研究以婚姻滿意度及維持婚姻狀態作為婚姻關係，其優勢是可較全面且整體地評估婚姻品質，雖然較難以深入探討婚姻關係中的溝通模式、衝突議題與頻率等具體面向，但本研究結果顯示，維持婚姻且婚姻滿意度高的父母，的確影響幼兒情緒調節能力。因此，如何提升婚姻滿意度、維持婚姻穩定，是家庭生活教育工作者努力的方向，例如鼓勵育幼夫妻

airiti

可多採用支持、肯定與共親職方式，減少挑錯或責備等溝通模式。據此，本研究也建議未來學者可以延續本研究的發現，採用更細緻的變項測量育有幼兒夫妻的婚姻互動表現，探討並比較其與親職效能感對幼兒情緒調節能力的影響；一方面重複驗證本研究的發現，另一方面也可以做為提供家庭生活教育或家庭諮詢等實務工作者更具體建議的基礎。

第二，本研究資料均為自陳式資料，研究發現可能會受到共同方法變異（common method variance）的影響，使得變項與變項間的相關程度被放大。尤其是婚姻滿意度與親職效能感對正向回應教養的作用效果，以及正向回應教養對幼兒 36 月齡時情緒調節能力的作用效果，因這些變項都是在同一時間（幼兒 36 月齡）調查。然而，本研究還採用了幼兒 48 月齡時情緒調節能力資料，根據 Podsakoff 等人（2003）建議的測量時間間隔法（temporal separation of measurement），間隔預測與效標變項資料的蒐集時間將有效地降低共同方法變異的影響，尤其本研究分析更是在估算幼兒情緒調節能力跨 36 至 48 月齡的穩定效果後，延伸探討正向回應教養的跨時作用效果，更降低了共同方法變異的影響。不過婚姻滿意度與親職效能感對正向回應教養的作用效果仍有可能受到共同方法變異的影響，為了提供更強而有力的實徵證據，本研究仍希望後續研究可以透過各種降低共同方法變異影響的資料蒐集策略進行重複驗證。

致　謝

本文感謝審查委員提供寶貴意見，國科會（原科技部）「幼兒發展資料庫先期研究計畫」（NSC100-2410-H-003-058-MY2）、「幼兒發展調查資料庫建置計畫」（MOST103-2420-H-003-032-MY3, MOST106-2420-H-003014-SS3, MOST109-2740-H-003-001-SS3）經費補助與支持，並感謝「幼兒發展調查資料庫建置計畫」研究人員、工作人員與參加計畫之家長和幼兒的支持與協助。

airiti

參考文獻

內政部統計處(2022年7月22日)。*性別統計通報111年。110年國人離婚計4.8萬對，已連續4年下降*。https://www.moi.gov.tw/cl.aspx?n=16761。

朱思穎、莊雅筑(2019)。家庭與遊戲本位正向行為支持提升特殊幼兒情緒管理能力之研究。*身心障礙研究季刊，17*(1)，1-19。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=17292832-201903-201905170006-201905170006-1-19

利翠珊(1999)。家庭心理學的系統觀點與研究。*應用心理研究，2*，21-40。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=15609251-199906-x-2-21-40-a

利翠珊(2012)。夫妻關係間的忍與婚姻滿意度之關連。*中華心理衛生學刊，25*(3)，447-475。https://doi.org/10.30074/FJMH.201209_25(3).0005

李之光、潘宇倢(2011)。創造性戲劇對幼兒情緒調節之影響研究。*人文社會科學研究，5*(4)，1-18。https://doi.org/10.6284/NPUSTHSSR.2011.5(4)1

林文婷、簡淑真、郭李宗文(2008)。*教師情緒智力與幼兒情緒能力之相關研究*。載於臺南應用科技大學幼兒保育系(主編)，幼兒保育論壇(頁86-114)。臺南應用科技大學幼兒保育系。https://doi.org/10.29780/YEPYLT.200808.0086

林惠雅(2011)。國小高年級學童情緒安全類型與父母婚姻衝突因應、抵制教養聯盟關係之探討。*教育心理學報，43*(2)，457-476。http://dx.doi.org/10.6251/BEP.20100712

邱皓政(2017)。潛在成長模式。見邱皓政(著)，*多層次模式與縱貫資料分析：Mplus 8解析應用*(初版，243頁)。五南圖書出版股份有限公司。https://www.wunan.com.tw/bookdetail?NO=13528

徐儷瑜(2012)。親職行為在父母衝突與兒童適應問題之間的關係探討。*中華心理學刊，54*(2)，149-167。https://doi.org/10.6129/CJP.2012.5402.02

徐儷瑜、許文耀(2008)。父母衝突下兒童情緒反應之探討：社會學習理論與情緒安全感假說之比較。*中華心理衛生學刊，21*(2)，111-138。http://dx.doi.org/10.30074/FJMH.200806_21(2).0001

airiti

徐儷瑜、許文耀(2009)。從情緒與認知反應探討父母衝突對兒童適應的影響。*中華心理學刊，51*(4)，483-500。http://dx.doi.org/10.6129/CJP.2009.5104.06

張高賓(2004)。家庭心理環境、親子關係與兒童情緒經驗之關係探究。*中華輔導學報，16*，119-148。https://doi.org/10.7082/CARGC.200409.0119

張鑑如(2019)。*幼兒發展調查資料庫建置計畫：36 月齡組第一波 36 月齡(D00168)*。【原始數據】取自中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心學術調查研究資料庫。https://doi.org/10.6141/TW-SRDA-D00168-2

張鑑如(2021)。*幼兒發展調查資料庫建置計畫：36 月齡組第二波 48 月齡(D00187)*。【原始數據】取自中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心學術調查研究資料庫。https://doi.org/10.6141/TW-SRDA-D00187-1

張鑑如、謝淑惠、周麗端、廖鳳瑞(2017)。幼兒發展調查資料庫建置計畫簡介。*中國統計學報，55*(1)，42-62。https://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=05296528-201703-201703060009-201703060009-42-62

許仲余、蘇育令、賴孟龍(2014)。幼兒學習區同儕互動情緒表達之個案研究。*幼兒教保研究，13*，27-52。https://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=1997468X-201412-201501230021-201501230021-27-52

郭李宗文、鄧蔭萍(2021)。台灣幼兒情緒能力調查研究。*兒童照顧與教育，9*，1-27。https://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=22249907-202112-202210170011-202210170011-1-27

陳美姿、周麗端(2021年10月16日)。*父母教養信念對幼兒情緒能力發展軌跡之影響：家庭學習環境的中介效果*〔論文發表〕。2021 兒童發展與家庭研究學術研討會，臺北市，臺灣。https://kit.hdfs.ntnu.edu.tw/CN/Media2.aspx

陳婉琪(2014)。都是為了孩子？父母離婚負面影響之重新評估。*臺灣社會學刊，54*，31-73。https://dx.doi.org/10.6786/TJS.201406_(54).0002

陳婷月、蘇育令(2013)。兩位大班幼兒在班級中之情緒調節歷程探究。*幼兒教保研　究，10*，127-150。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=1997468X-201301-201303080040-201303080040-127-150

airiti

陳惠茹(2015)。教養嬰幼兒親職壓力之研究：以家庭壓力理論分析。*幼兒教保研究，14*，19-39。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=1997468X-201502-201509250010-201509250010-19-39

程景琳、涂妙如、陳虹仰、張鑑如(2016)。學齡前嬰幼兒之社會情緒能力－與嬰幼兒語言能力及父母教養之關聯。*當代教育研究季刊，24*(3)，1-27。https://doi.org/10.6151/CERQ.2016.2403.01

黃韞臻、林淑惠(2012)。父母婚姻關係、教養方式、個體休閒滿意度與大學生幸福感之相關探討－以臺中市六所大專院校為例。*臺中教育大學學報：人文藝術類，26*(1)，99-122。https://doi.org/10.7037/JNTUHA.201206.0099

黎樂山、程景琳、簡淑真(2008)。幼兒情緒調節策略、照顧者反應與幼兒氣質之關係。*教育心理學報，40*(2)，283-302。https://doi.org/10.6251/BEP.20080409

蕭英玲、黃芳銘(2010)。婚姻滿意度與憂鬱傾向：貫時性對偶分析。*中華心理學刊，52*(4)，377-396。https://doi.org/10.6129/CJP.2010.5204.05

蕭逸琳、邱郁雯、黃朝慶(2013)。極低出生體重早產兒之情緒調節與認知發展之關聯。*臨床心理學刊，7*(1)，11-12。https://doi.org/10.6550/ACP.0701.006

顏嘉辰、翟敏如(2016)。情緒言談共讀技巧介入訓練對幼兒情緒認知及情緒調節能力之影響。*教育心理學報，48*(1)，113-132。https://doi.org/10.6251/BEP.20151030

蘇育令(2013)。在家庭中經歷情緒調節後的經驗與幼兒情緒教化：五位越南新住民母親的覺察。*中華心理衛生學刊，26*(4)，605-640。https://doi.org/10.30074/FJMH.201312_26(4).0004

蘇琳、陳畹蘭、謝穎慧、高可霓(2015)。性格特質、情緒調節與憂鬱情緒：比較不同性別和情境的調節效果。*中華心理衛生學刊，28*(4)，569-603。https://doi.org/10.30074/FJMH.201512_28(4).0006

Albanese, A. M., Russo, G. R., & Geller, P. A. (2019). The role of parental self-efficacy in parent and child well-being: A systematic review of associated outcomes. *Child: Care, Health & Development*, *45*(3), 333-363. https://doi.org/10.1111/cch.12661

airiti

Allen, M. S., Iliescu, D., & Greiff, S. (2022). Single item measures in psychological science: A call to action [Editorial]. *European Journal of Psychological Assessment, 38*(1), 1-5. https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000699

Are, F., & Shaffer, A. (2016). Family emotion expressiveness mediates the relations between maternal emotion regulation and child emotion regulation. *Child Psychiatry & Human Development, 47*(5), 708-715. https://doi.org/10.1007/s10578-015-0605-4

Bates, R. A., Salsberry, P. J., Justice, L. M., Dynia, J. M., Logan, J. A. R., Gugiu, M. R., & Purtell, K. M. (2020). Relations of maternal depression and parenting self-efficacy to the self-regulation of infants in low-income homes. *Journal of Child & Family Studies*, *29*(8), 2330-2341. https://doi.org/10.1007/s10826-020-01763-9

Baxter, J., Weston, R., & Lixia Qu. (2011). Family structure, co-parental relationship quality, post-separation paternal involvement and children's emotional wellbeing. *Journal of Family Studies*, *17*(2), 86-109. https://doi.org/10.5172/jfs.2011.17.2.86

Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, *107*(2), 238-246. http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.107.2.238

Bentler, P. M., Bonett, D. G. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, *88*(3), 588-606. https://doi.org/10.1037/0033-2909.88.3.588

Berlin, L. J., & Cassidy, J. (2003). Mothers' self-reported control of their preschool children's emotional expressiveness: A longitudinal study of associations with infant-mother attachment and children's emotion regulation. *Social Development*, *12*(4), 477-495. https://doi.org/10.1111/1467-9507.00244

Bollen, K. A., & Stine, R. A. (1992). Bootstrapping goodness-of-fit measures in Structural Equation Models. *Sociological Methods & Research, 21*(2), 205-229. https://doi.org/10.1177/0049124192021002004

Bowen, M. (1978). *Family Therapy in Clinical Practice*. Lanham, Maryland: Jason Aronson. https://murraybowenarchives.org/books/family-therapy-in-clinical-practice/

airiti

Boyer, W. (2013). Getting back to the woods: Familial perspectives on culture and preschoolers' acquisition of self-regulation and emotion regulation. *Early Childhood Education Journal*, *41*(2), 153-159. https://doi.org/10.1007/s10643-012-0536-7

Byrne, B. M. (2010). *Structural equation modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming* (2nd ed.). New York: Routledge/Taylor & Francis Group. https://www.researchgate.net/file.PostFileLoader.html?id=551bcf4cd2fd6424088b45e4&assetKey=AS:273770781052931@1442283449007

Callear, A., Harvey, S. T., Bimler, D., & Catto, N. (2018). Profiling children's emotion regulation behaviors. *British Journal of Developmental Psychology, 36*(4), 540-556. https://doi.org/10.1111/bjdp.12237

Camisasca, E., Miragoli, S., Di Blasio, P., & Feinberg, M. (2019). Co-parenting mediates the influence of marital satisfaction on child adjustment: The conditional indirect effect by parental empathy. *Journal of Child & Family Studies*, *28*(2), 519-530. https://doi.org/10.1007/s10826-018-1271-5

Chen, F. (2022). Co-development of emotion regulation: Shifting from self-focused to child-focused perezhivanie in everyday parent-toddler dramatic collisions. *Early Child Development & Care*, *192*(3), 370-383. https://doi.org/10.1080/03004430.2020.1762586

Chen, X., Wu, X., & Wang, Y. (2018). Mothers' emotional expression and discipline and preschoolers' emotional regulation strategies: Gender differences. *Journal of Child and Family Studies, 27*(11), 3709-3716. https://doi.org/10.1007/s10826-018-1199-9

Cheung, F., & Lucas, R. (2014). Assessing the validity of single-item life satisfaction measures: Results from three large samples. *Quality of Life Research*, *23*(10), 2809-2818. https://doi.org/10.1007/s11136-014-0726-4

Christian, L. G. (2006). Understanding families: Applying family systems theory to early childhood practice. YC: *Young Children, 61*(1), 12-20. https://eric.ed.gov/?id=EJ729645

airiti

Chumakov, M., & Chumakova, D. (2019). Parents' personality, marriage satisfaction, stress, and punishment of children in the family. *Behavioral Sciences (Basel, Switzerland), 9*(12), 153. https://doi.org/10.3390/bs9120153

Cole, P. M., Dennis, T. A., Smith, S. K. E., & Cohen, L. H. (2009). Preschoolers' emotion regulation strategy understanding: Relations with emotion socialization and child self-regulation. *Social Development*, *18*(2), 324-352. https://doi.org/10.1111/j.1467-9507.2008.00503.x

Coln, K., Jordan, S., & Mercer, S. (2013). A unified model exploring parenting practices as mediators of marital conflict and children's adjustment. *Child Psychiatry & Human Development*, *44*(3), 419-429. https://doi.org/10.1007/s10578-012-0336-8

Craft, A. L., Perry-Jenkins, M., & Newkirk, K. (2021). The implications of early marital conflict for children's development. *Journal of Child & Family Studies*, *30*(1), 292-310. https://doi.org/10.1007/s10826-020-01871-6

De Neve, D., Bronstein, M. V., Leroy, A., Truyts, A., & Everaert, J. (2023). Emotion regulation in the classroom: A network approach to model relations among emotion regulation difficulties, engagement to learn, and relationships with peers and teachers. *Journal of Youth and Adolescence*, *52*(2), 273-286. https://doi.org/10.1007/s10964-022-01678-2

Demir-Dagdas, T., Isik-Ercan, Z., Intepe-Tingir, S., & Cava-Tadik, Y. (2018). Parental divorce and children from diverse backgrounds: Multidisciplinary perspectives on mental health, parent-child relationships, and educational experiences. *Journal of Divorce & Remarriage*, *59*(6), 469-485. https://doi.org/10.1080/10502556.2017.1403821

El, S. M., Buckhalt, J. A., Mark Cummings, E., & Keller, P. (2007). Sleep disruptions and emotional insecurity are pathways of risk for children. *Journal of Child Psychology & Psychiatry*, *48*(1), 88-96. https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2006.01604.x

Ensor, R., Spencer, D., & Hughes, C. (2011). You feel sad? Emotion understanding mediates effects of verbal ability and mother-child mutuality on prosocial behaviors: Findings

airiti

from 2 years to 4 years. *Social Development, 20*(1), 93-110. https://doi.org/10.1111/j.1467-9507.2009.00572.x

Favez, N., Lopes, F., Bernard, M., Frascarolo, F., Lavanchy Scaiola, C., Corboz, W. A., & Fivaz, D. E. (2012). The development of family alliance from pregnancy to toddlerhood and child outcomes at 5 years. *Family Process*, *51*(4), 542-556. https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2012.01419.x

Feldman, J. S., Shaw, D. S., Nordahl, K. B., Backer, G. A., & Nærde, A. (2022). Stable, longitudinal relations between early paternal supportive parenting and preschool-age children's self-regulation. *Social Development*, *31*(4), 1110-1125. https://doi.org/10.1111/sode.12607

Finzi-Dottan, R., Chaitchik-Chowers, G., & Segal Trivitz, Y. (2022). Caregiving dispositions as predictors of postpartum depression and mother-baby bonding: Parental self-efficacy and marital satisfaction as resources. *Early Child Development & Care*, *192*(16), 2573-2585. https://doi.org/10.1080/03004430.2022.2029429

Fisher, G. G., Matthews, R. A., & Gibbons, A. M. (2016). Developing and investigating the use of single-item measures in organizational research. *Journal of Occupational Health Psychology*, *21*(1), 3-23. https://doi.org/10.1037/a0039139

Fosco, G. M., & Grych, J. H. (2013). Capturing the family context of emotion regulation: A family systems model comparison approach. *Journal of Family Issues*, *34*(4), 557-578. https://doi.org/10.1177/0192513X12445889

Gallagher, E., Huth-Bocks, A., & Schmitt, T. (2015). The impact of mothers' relationship quality and parenting on children's peer relationships. *Journal of Family Issues*, *36*(3), 421-442. https://doi.org/10.1177/0192513X13487680

Gao, M. (Miranda), Du, H., Davies, P. T., & Cummings, E. M. (2019). Marital conflict behaviors and parenting: Dyadic links over time. *Family Relations*, *68*(1), 135-149. https://doi.org/10.1111/fare.12322

airiti

Gao, M., & Han, Z. (2016). Family expressiveness mediates the relation between cumulative family risks and children's emotion regulation in a Chinese sample. *Journal of Child & Family Studies*, *25*(5), 1570-1580. https://doi.org/10.1007/s10826-015-0335-z

Ghasemi, A. & Zahediasl, S. (2012). Normality tests for statistical analysis: A guide for non-statisticians. *International Journal of Endocrinology Metabolism*, *10*(2), 486-489. https://doi.org/10.5812/ijem.3505

Giallo, R., Treyvaud, K., Cooklin, A., & Wade, C. (2013). Mothers' and fathers' involvement in home activities with their children: Psychosocial factors and the role of parental self-efficacy. *Early Child Development & Care*, *183*(3/4), 343-359. https://doi.org/10.1080/03004430.2012.711587

Grabell, A. S., Olson, S. L., Miller, A. L., Kessler, D. A., Felt, B., Kaciroti, N., Wang, L., & Tardif, T. (2015). The impact of culture on physiological processes of emotion regulation: A comparison of US and Chinese preschoolers. *Developmental Science*, *18*(3), 420-435. https://doi.org/10.1111/desc.12227

Graziano, P. A., Reavis, R. D., Keane, S. P., & Calkins, S. D. (2007). The role of emotion regulation in children's early academic success. *Journal of School Psychology, 45*(1), 3-19. https://doi.org/10.1016/j.jsp.2006.09.002

Greenlee, J. L., Piro, G. B., Putney, J., Papp, L. M., & Hartley, S. L. (2022). Marital satisfaction, parenting styles, and child outcomes in families of autistic children. *Family Process*, *61*(2), 941-961. https://doi.org/10.1111/famp.12708

Gross, J. J. & Thompson, R. A. (2007). Emotion regulation: Conceptual foundations. In J. J. Gross (Ed.), Handbook of emotion regulation (pp. 3-24). The Guilford Press. https://psycnet.apa.org/record/2007-01392-001

Gülay Ogelman, H., & Fetihi, L. (2021). Examination of the relationship between emotional regulation strategies of 5-year-old children and their peer relationships. *Early Child Development & Care*, *191*(1), 49-57. https://doi.org/10.1080/03004430.2019.1600513

Gülay Ogelman, H., & Önder, A. (2021). Emotional regulation strategies of 5-6-year-old

airiti

children and their levels of resiliency. *Early Child Development & Care*, *191*(2), 221-229. https://doi.org/10.1080/03004430.2019.1613650

Hamovitch, E. K., Acri, M. C., & Bornheimer, L. A. (2019). An analysis of the relationship between parenting self-efficacy, the quality of parenting, and parental and child emotional health. *Journal of Family Social Work*, *22*(4-5), 337-351. https://doi.org/10.1080/10522158.2019.1635939

Hancock, K., Lawrence, D., Mitrou, F., Zarb, D., Berthelsen, D., Nicholson, J., & Zubrick, S. (2012). The association between playgroup participation, learning competence and social-emotional wellbeing for children aged four-five years in Australia. *Australasian Journal of Early Childhood, 37*(2), 72-81. https://doi.org/10.1177/183693911203700211

Haslam, D., Poniman, C., Filus, A., Sumargi, A., & Boediman, L. (2020). Parenting style, child emotion regulation and behavioral problems: The moderating role of cultural values in Australia and Indonesia. *Marriage & Family Review*, *56*(4), 320-342. https://doi.org/10.1080/01494929.2020.1712573

Hosokawa, R., & Katsura, T. (2017). Marital relationship, parenting practices, and social skills development in preschool children. *Child & Adolescent Psychiatry & Mental Health, 11*, 1-8. https://doi.org/10.1186/s13034-016-0139-y

Housman, D. K., Denham, S. A., & Cabral, H. (2018). Building young children's emotional competence and self-regulation from birth: The *begin to…ECSEL* approach. *The International Journal of Emotional Education*, *10*(2), 5-25. https://psycnet.apa.org/record/2018-62494-001

Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternative. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal, 6*(1), 1-55. https://doi.org/10.1080/10705519909540118

Im, J., & Ispa, J. M. (2022). Unequal division of child care between Korean spouses and children's self-regulation: The mediating roles of parental mental health, marital

airiti

conflict, and parental warmth. *Journal of Child & Family Studies*, *31*(9), 2491-2504. https://doi.org/10.1007/s10826-021-02147-3

Inwood, E., & Ferrari, M. (2018). Mechanisms of change in the relationship between self-compassion, emotion regulation, and mental health: A systematic review. *Applied Psychology: Health & Well-Being*, *10*(2), 215-235. https://doi.org/10.1111/aphw.12127

Knopp, K., Rhoades, G. K., Allen, E. S., Parsons, A., Ritchie, L. L., Markman, H. J., & Stanley, S. M. (2017). Within- and between-family associations of marital functioning and child well-being. *Journal of Marriage & Family, 79*(2), 451-461. https://doi.org/10.1111/jomf.12373

Kopystynska, O., Mueller, J., Bradford, K., Chandler, A. B., Foran, H. M., & Higginbotham, B. J. (2022). The influence of interparental conflict and violence on parenting and parent-child relationships. *Personal Relationships*, *29*(3), 488-523. https://doi.org/10.1111/pere.12441

Kouvava, S., Antonopoulou, K., Kokkinos, C. M., Ralli, A. M., & Maridaki-Kassotaki, K. (2022). Friendship quality, emotion understanding, and emotion regulation of children with and without attention deficit/hyperactivity disorder or specific learning disorder. *Emotional & Behavioural Difficulties*, *27*(1), 3-19. https://doi.org/10.1080/13632752.2021.2001923

Leppink, J., & Pérez-Fuster, P. (2019). Mental effort, workload, time on task, and certainty: Beyond linear models. *Educational Psychology Review*, *31*(2), 421-438. https://doi.org/10.1007/s10648-018-09460-2

Lindblom, J., Vänskä, M., Flykt, M., Tiitinen, A., Tolvanen, A., Tulppala, M., & Punamäki, R.-L. (2017). From early family systems to internalizing symptoms: The role of emotion regulation and peer relations. *Journal of Family Psychology*, *31*(3), 316-326. https://doi.org/10.1037/fam0000260

Liu, C., & Wu, X. (2018). Dyadic effects of marital satisfaction on coparenting in Chinese families: Based on the actor-partner interdependence model. *International Journal of Psychology, 53*(3), 210-217. https://doi.org/10.1002/ijop.12274

airiti

Lucas, R., & Brent Donnellan, M. (2012). Estimating the reliability of single-item life satisfaction measures: Results from four national panel studies. *Social Indicators Research*, *105*(3), 323-331. https://doi.org/10.1007/s11205-011-9783-z

Manian, N., & Bornstein, M. H. (2009). Dynamics of emotion regulation in infants of clinically depressed and nondepressed mothers. *Journal of Child Psychology & Psychiatry*, *50*(11), 1410-1418. https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2009.02166.x

Mark, K., Herbenick, D., Fortenberry, J. D., Sanders, S., & Reece, M. (2014). A psychometric comparison of three scales and a single-item measure to assess sexual satisfaction. *Journal of Sex Research*, *51*(2), 159-169. https://doi.org/10.1080/00224499.2013.816261

McCoy, D. C., & Raver, C. C. (2011). Caregiver emotional expressiveness, child emotion regulation, and child behavior problems among Head Start families. *Social Development*, *20*(4), 741-761. https://doi.org/10.1111/j.1467-9507.2011.00608.x

McCoy, K., Cummings, E. M., & Davies, P. T. (2009). Constructive and destructive marital conflict, emotional security and children's prosocial behavior. *Journal of Child Psychology & Psychiatry*, *50*(3), 270-279. https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2008.01945.x

Michaud Dumont, F., Tarabulsy, G. M., Sylvestre, A., & Voisin, J. (2019). Children's emotional self-regulation in the context of adversity and the association with academic functioning. *Child Psychiatry & Human Development*, *50*(5), 856-867. https://doi.org/10.1007/s10578-019-00888-3

Miller-Graff, L., & Scheid, C. (2023). Attentional bias to threat: Examining associations with children's emotional regulation and interactions with intimate partner violence. *Child Psychiatry & Human Development*, *54*(1), 223-231. https://doi.org/10.1007/s10578-021-01238-y

Milojevich, H. M., & Haskett, M. E. (2018). Longitudinal associations between physically abusive parents' emotional expressiveness and children's self-regulation. *Child Abuse & Neglect*, *77*, 144-154. https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.01.011

airiti

Minuchin, S. (1974). *Families and family therapy*. Massachusetts: Harvard University Press. https://www.hup.harvard.edu/books/9780674292369

Morawska, A., & Sanders, M. R. (2007). Concurrent predictors of dysfunctional parenting and maternal confidence: Implications for parenting interventions. *Child: Care, Health and Development*, *33*(6), 757-767. https://doi.org/10.1111/j.1365-2214.2007.00758.x

Morawska, A., Dittman, C. K., & Rusby, J. C. (2019). Promoting self-regulation in young children: The role of parenting interventions. *Clinical Child & Family Psychology Review*, *22*(1), 43-51. https://doi.org/10.1007/s10567-019-00281-5

Oosterhouse, K., Riggs, S. A., Kaminski, P., & Blumenthal, H. (2020). The executive subsystem in middle childhood: Adult mental health, marital satisfaction, and secure-base parenting. *Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies, 69*(1), 166-179. https://doi.org/10.1111/fare.12408

Paley, B., & Hajal, N. J. (2022). Conceptualizing emotion regulation and coregulation as family-level phenomena. *Clinical Child & Family Psychology Review*, *25*(1), 19-43. https://doi.org/10.1007/s10567-022-00378-4

Pat-Horenczyk, R., Shi, C., Schramm-Yavin, S., Bar-Halpern, M., & Tan, L. (2015). Building emotion and affect regulation (BEAR): Preliminary evidence from an open trial in children's residential group homes in Singapore. *Child & Youth Care Forum, 44*(2), 175-190. https://doi.org/10.1007/s10566-014-9276-8

Peisch, V., Dale, C., Parent, J., & Burt, K. (2020). Parent socialization of coping and child emotion regulation abilities: A longitudinal examination. *Family Process*, *59*(4), 1722-1736. https://doi.org/10.1111/famp.12516

Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Lee, J.-Y., & Podsakoff, N. P. (2003). Common method biases in behavioral research: A critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology, 88*(5), 879-903. https://doi.org/10.1037/0021-9010.88.5.879

airiti

Rademacher, A., & Koglin, U. (2019). The concept of self-regulation and preschoolers' social-emotional development: A systematic review. *Early Child Development & Care*, *189*(14), 2299-2317. https://doi.org/10.1080/03004430.2018.1450251

Rawana, J. S., Flett, G. L., McPhie, M. L., Nguyen, H. T., & Norwood, S. J. (2014). Developmental trends in emotion regulation: A systematic review with implications for community mental health. *Canadian Journal of Community Mental Health*, *33*(1), 31-44. https://doi.org/10.7870/cjcmh-2014-004

Ren, L., Zhang, X., Yang, W., & Song, Z. (2018). Relations among parenting, child behavioral regulation and early competencies: A study on Chinese preschoolers. *Journal of Child & Family Studies*, *27*(2), 639-652. https://doi.org/10.1007/s10826-017-0898-y

Riviere, L. A., & Sinclair, R. R. (2023). Validation and reliability estimation of the brief marital satisfaction screening tool. *Contemporary Family Therapy: An International Journal*, *45*(1), 24-35. https://doi.org/10.1007/s10591-022-09638-5

Rosseel, Y. (2012). lavaan: An R package for structural equation modeling. *Journal of Statistical Software, 48*(2),1-36. http:// doi.org/10.18637/jss.v048.i02

Russell, B. S., Lee, J. O., Spieker, S., & Oxford, M. L. (2016). Parenting and preschool self-regulation as predictors of social emotional competence in 1st grade. *Journal of Research in Childhood Education*, *30*(2), 153-169. https://doi.org/10.1080/02568543.2016.1143414

Schumm, W. R., Paff-Bergen, L. A., Hatch, R. C., Obiorah, F. C., Copeland, J. M., Meens, L. D., & Bugaighis, M. A. (1986). Concurrent and discriminant validity of the Kansas Marital Satisfaction Scale. *Journal of Marriage and the Family, 48*(2), 381-387. https://doi.org/10.2307/352405

Scott, S. A., & Hakim-Larson, J. (2021). Temperament, emotion regulation, and emotion-related parenting: Maternal emotion socialization during early childhood. *Journal of Child & Family Studies*, *30*, 2353-2366. https://doi.org/10.1007/s10826-021-02016-z

airiti

Sevigny, P. R., & Loutzenhiser, L. (2010). Predictors of parenting self-efficacy in mothers and fathers of toddlers. *Child: Care, Health & Development*, *36*(2), 179-189. https://doi.org/10.1111/j.1365-2214.2009.00980.x

Shek, D. T. L., & Tsang, S. K. M. (1993). The Chinese version of the Kansas Marital Satisfaction Scale: Some psychometric and normative data. *Social Behavior & Personality: An International Journal*, *21*(3), 205-214. https://doi.org/10.2224/sbp.1993.21.3.205

Shorer, M., Swissa, O., Levavi, P., & Swissa, A. (2021). Parental playfulness and children's emotional regulation: The mediating role of parents' emotional regulation and the parent-child relationship. *Early Child Development & Care*, *191*(2), 210-220. https://doi.org/10.1080/03004430.2019.1612385

Tian, W., Wang, F., & Wang, M. (2023). Parental marital quality and children's depression in China: The different mediating roles of parental psychological aggression and corporal punishment. *Journal of Family Violence*, *38*(2), 275-285. https://doi.org/10.1007/s10896-022-00364-y

Treat, A. E., Sheffield-Morris, A., Williamson, A. C., & Hays-Grudo, J. (2020). Adverse childhood experiences and young children's social and emotional development: The role of maternal depression, self-efficacy, and social support. *Early Child Development & Care*, *190*(15), 2422-2436. https://doi.org/10.1080/03004430.2019.1578220

Vaez, E., Indran, R., Abdollahi, A., Juhari, R., & Mansor, M. (2015). How marital relations affect child behavior: Review of recent research. *Vulnerable Children & Youth Studies*, *10*(4), 321-336. https://doi.org/10.1080/17450128.2015.1112454

van Poortvliet, M. (2021). Inequality in skills for learning: Do gaps in children's socio-emotional development widen over time according to family background? *Oxford Review of Education, 47*(4), 455-474. https://doi.org/10.1080/03054985.2020.1862778

Wanous, J. P., Reichers, A. E., & Hudy, M. J. (1997). Overall job satisfaction: How good are single-item measures? *Journal of Applied Psychology*, *82*(2), 247-252. https://doi.org/10.1037/0021-9010.82.2.247

airiti

Waters, S. F., & Thompson, R. A. (2016). Children's perceptions of emotion regulation strategy effectiveness: Links with attachment security. *Attachment & Human Development, 18*(4), 354-372. https://doi.org/10.1080/14616734.2016.1170051

Weymeis, H., Van Leeuwen, K., & Braet, C. (2019). Adaptive emotion regulation, academic performance and internalising problems in Flemish children with special educational needs: A pilot study. *European Journal of Special Needs Education*, *34*(1), 124-135. https://doi.org/10.1080/08856257.2017.1421601

Wu, Q., Yan, J., & Cui, M. (2021). A developmental hierarchical-integrative perspective on the emergence of self-regulation: A replication and extension. *Child Development*, *92*(5), e997-e1016. https://doi.org/10.1111/cdev.13559

Yang, Z., & Williams, N. A. (2021). Parenting self-efficacy mediates the association between Chinese parents' depression symptoms and their young children's social and emotional competence. *Journal of Child & Family Studies*, *30*(5), 1261-1274. https://doi.org/10.1007/s10826-021-01930-6

airiti

附錄一　研究樣本基本資料（*N* = 1,666）

	數量	百分比
兒童性別		
男	837	50.2
女	829	49.8
與兒童關係		
母親	1361	81.7
父親	287	17.2
其他	18	1.1
家長教育程度		
國中	83	5.0
高中(職)	373	22.4
專科/大學/二技	985	59.1
碩士及以上	215	12.9
未提供	10	0.6
戶籍地區		
北北基宜	605	36.3
桃竹苗	323	19.4
中彰投	300	18.0
雲嘉南	221	13.3
高屏	171	10.3
花東	46	2.8
家庭收入		
未滿3萬	72	4.3
3萬以上且未滿6萬	531	31.9
6萬以上且未滿9萬	489	29.4
9萬以上且未滿12萬	301	18.1
12萬以上且未滿15萬	83	5.0
15萬以上	120	7.2
未提供	70	4.2

airiti

The Relationships among Parental Marital Satisfaction, Parenting Self-Efficacy, and Emotional Regulation in Early Childhood: The Mediating Role of Responsive Parenting

Miao-Ju Tu, Shu-Hui Hsieh, Chih-Wen Wu, Li-Tuan Chou

Purpose: Previous research has confirmed that parental marital satisfaction affects both parenting behavior and children's emotional well-being. Positive parental responsiveness (warmth and timely responses to a child's needs) is crucial for healthy development. Poor marital satisfaction may undermine parenting self-efficacy, reducing parental responsiveness, which in turn may affect children's emotional outcomes. We investigated the relationships among marital satisfaction, parenting self-efficacy, and children's emotional regulation competence as well as the mediating effect of responsive parenting in order to provide a clearer understanding of how marital conflict influences children aged 36 to 48 months and to highlight potential intervention points to support positive parenting. **Methods**: We utilized responses from parents about 1,666 children (837 boys and 829 girls) on the variables of interest from the first and second waves of the parent questionnaire from the Kids in Taiwan (KIT) National Longitudinal Study of Child Development and Care database. We employed structural equation modeling to analyze the causal relationships among marital satisfaction, parenting self-efficacy, responsive parenting, and their children's emotional regulation competence at two points in time (36 and 48 months). **Results**: We identified significant positive correlations among marital satisfaction, parenting self-efficacy, and responsive parenting. At both points in time, marital satisfaction and parenting self-efficacy had a significant positive correlation with the children's emotional regulation competence. Also, at both points in time, responsive parenting behavior had a mediating effect on this relationship. At 36 months of age, parenting self-efficacy had a significantly greater influence than marital satisfaction on child emotional regulation competence. **Conclusions:** Although marital satisfaction, parenting self-efficacy, and responsive parenting all influence children's emotional regulation competence, parenting self-efficacy has the strongest and most enduring impact. We were able to identify this insight through our longitudinal study, which stands in contrast to previous studies that primarily relied on cross-sectional data or single-aspect investigations. Our findings support the spillover hypothesis, suggesting

airiti

that higher marital satisfaction fosters more responsive parenting, which in turn enhances child emotional development. We recommend interventions that strengthen parenting self-efficacy, such as parenting education and supportive childcare programs, to promote long-term improvements in children's emotional well-being. Future research should explore the role of cultural and family structure differences in these relationships.

Key words: emotional regulation in early childhood, Kids in Taiwan study, marital satisfaction, parenting self-efficacy, responsive parenting

Miao-Ju Tu: (目前職位) Associate Professor, Department of Child and Family Studies, Fu Jen Catholic University.

Shu-Hui Hsieh: (目前職位) Associate Research Fellow, Research Center for Humanities and Social Sciences, Academia Sinica

Chih-Wen Wu: (目前職位) Associate Professor in Department of Child and Family Science, National Taiwan Normal University.

Li-Tuan Chou: (目前職位) Tenured Associate Professor, Department of Child and Family Science, National Taiwan Normal University (Retired). (Corresponding author, E-mail: t10011@ntnu.edu.tw)