

幼兒發展資料庫先期研究研討會議程

時間：103 年 12 月 20 日(六)

地點：臺師大特教系博愛樓一樓 114 視聽室

時間	主題	主持人	主講人	講題
09:00-09:30	報到	-	-	-
09:30-09:40	貴賓致詞	張鑑如 教授 (臺灣師範大學)	楊志堅 教授 (科技部教育學門召集人) 許添明 院長 (臺灣師範大學教育學院)	
09:40-09:50	繪本朗讀		黃迺毓 教授 (臺灣師範大學)	
09:50-10:20	計畫簡介	王天苗 教授 (中原大學)	張鑑如 教授 (臺灣師範大學)	幼兒發展資料庫計畫簡介
10:20-10:40	幼兒健康		傅仁輝 醫師 (長庚醫院)	幼兒健康基本資料
10:40-11:00	中場休息			
11:00-11:30	幼兒家庭	伊慶春 教授 (中央研究院)	周麗端 副教授 (臺灣師範大學) 黃迺毓 教授 (臺灣師範大學)	家庭環境品質與父母重視孩子的特質-從父母的管教信念分析
11:30-12:00	幼兒教保環境		鄭青青 副教授 (嘉義大學) 廖鳳瑞 副教授 (臺灣師範大學)	幼兒家庭外教保經驗探究:生態系統取向觀點
12:00-13:00	午餐			
13:00-13:30	幼兒社會情緒	黃美涓 教授 (長庚大學)	涂妙如 副教授 (輔仁大學) 程景琳 副教授 (臺灣師範大學)	父母教養行為、親子關係與嬰幼兒社會情緒能力的關聯
13:30-14:00	幼兒身體動作		陳嘉玲 教授 (長庚大學)	家庭環境對不同年齡層幼兒之粗動作及細動作發展之影響
14:00-14:20	中場休息			
14:20-14:50	幼兒認知	柯華葳 院長 (國家教育研究院)	李俊仁 副教授 (臺灣師範大學) 王馨敏 博士後 (臺灣師範大學)	影響幼兒認知發展之相關因素探討
14:50-15:20	幼兒語言		劉惠美 教授 (臺灣師範大學) 張鑑如 教授 (臺灣師範大學)	幼兒語言發展與相關因素之探究
15:20-16:00	討論	張鑑如 教授 (臺灣師範大學)	幼兒發展資料庫先期研究計畫老師及醫師	

主辦單位：國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心及人類發展與家庭學系

協辦單位：國立臺灣師範大學家庭研究與發展中心、國立臺灣師範大學特殊教育學系

指導單位：科技部、國立臺灣師範大學教育學院

幼兒發展調查資料庫計畫背景

兒童是國家未來的主人翁，也是國家的希望，兒童的身心健康和福祉攸關國家經濟的繁榮和社會的進步。近二十年來歐美先進國家紛紛投入大量的人力和經費，邀集不同領域的專家學者，共同建置大型幼兒發展長期資料庫，旨在瞭解幼兒的發展歷程、照護環境以及兩者之間的關係，以作為制訂國家政策的參考。以美國「國家兒童健康與人類發展研究院」（National Institute of Child Health and Human Development, NICHD）所進行的「早期幼兒照護和青少年發展研究」（NICHD Study of Early Child Care and Youth Development, SECCYD）、加拿大「國家兒童與青少年長期調查研究」（National Longitudinal Survey of Children and Youth, NLSCY）和「澳洲幼兒縱貫期研究」（Growing up in Australia: The Longitudinal Study of Australian Children, LSAC）為例，這些資料庫的研究對象都抽取該國具有代表性的大樣本，而且每個資料庫都是從新生兒開始長期追縱觀察其健康、認知、語言、社會等領域的發展以及在家和托育機構的環境與經驗。這些資料庫提供該國學術研究者，教育、醫療、社會工作者、和政策規劃者重要的資訊。除了可瞭解該國幼兒各發展領域的歷程和變化、幼兒所處家庭和托育環境的狀況、以及家庭和托育環境對幼兒發展的長遠影響，也可作為該國擬定兒童健康、福利、家庭、托育等政策的基礎，並可做為幼兒早期預防和早期介入安排的參考，影響深遠，極為重要。

反觀國內，雖然不乏嬰幼兒發展和教育的研究，但是長期追縱幼兒發展的研究猶如鳳毛麟角。而且大多數的研究都是個人單一的小研究，研究對象多為侷限於某一地區的小樣本，很難完整瞭解國內幼兒發展的歷程和變化，而且研究結果因為樣本小，所以無論在推論以及政策和教育的應用價值上都有很大的限制。此外，單一研究所蒐集的資料較難與他人的研究連結，資料無法流通和累積，甚為可惜。建置資料庫則無這些缺點，藉由跨領域的合作，可蒐集具有代表性、大樣

幼兒健康基本資料

傅仁輝 林口長庚紀念醫院新生兒科主治醫師

兒童是我們未來的希望，要讓這些希望能夠成長茁壯，需要從小做起。幼兒發展是所有父母親都十分重視的問題，在目前瞬息萬變的社會中，許多因素會影響幼兒的發展。本研究計畫希望經由實地調查，瞭解影響幼兒發展的重要因素。身體健康是我們對幼兒的基本要求，唯有健康的體魄，幼兒的成長與發展才能順利進行。本研究計畫亦對接受訪查之幼兒進行基本健康情況之記錄，以便與後續研究中發展之記錄相互配合。

問卷中針對與幼兒相關的健康議題，我們主要記錄了受訪幼兒出生時的基本資料，包括週數、身高、體重，以評估出生與先天的問題。隨後的預防疫苗、自費疫苗接種，及罹患疾病與就醫情形，以評估一般之健康狀況。對於幼兒之日常生活，則記錄一般飲食、睡眠等習慣，以評估生活細節與健康、發展之關係。

先期研究中共有 450 位幼兒接受訪視，多數受訪者（91.8%）是足月寶寶，出生的身高與體重都在正常範圍。生產之方式以自然產為主（63.8%），出生後有問題之寶寶有 102 位（22.7%），主要的問題是黃疸、早產、體重較輕等。預防疫苗注射在五歲以前就已經百分之百接種完成，而在受訪前六個月內就醫次數多半介於一至五次（72.2%），住過院的幼兒僅有 9.6%，年齡則多半小於 18 個月。

由健康基本資料中可以得知本次受訪之幼兒以健康者居多數，預期因為健康情形影響發展的機率不高，至於詳細數據與生活習慣等影響，則會在後續報告中提出。

家庭環境品質與父母重視孩子的特質-從父母的管教信念分析

周麗端 臺灣師範大學人類發展與家庭學系副教授

黃迺毓 臺灣師範大學人類發展與家庭學系教授

前言

幼兒的發展與其所處的環境息息相關，在幼兒生活脈絡中的家庭、托育、幼兒園等環境中，家庭環境是最重要的近端（proximal）因素，是幼兒的最初且最基礎的生活脈絡，不只是直接影響幼兒階段的發展，更深深影響其後續發展，甚至終其一生（NICHD early child care research network, 2005）。

一般來說，父母期待孩子將來變成一個怎樣的人，決定了他們的教養方式、家庭環境品質、重視培養孩子的哪些特質。在華人的社會中，父母所持的教養信念，常常反應出社會價值，例如「教不嚴父之過」、「青出於藍勝於藍」等。受西方的民主思潮的影響，父母到底還持有多少華人傳統思維的教養信念？營造出何種家庭環境品質？期待孩子具備哪些特質？都是值得探討的議題。

目的

- 一、分析 0-6 歲孩子的家庭環境品質、父母重視培養子女的特質、父母的管教信念。
- 二、探討父母的管教信念不同，其家庭環境品質、重視子女的特質是否存在差異。

樣本與工具

樣本取自科技部的「幼兒發展資料庫先期研究」，包含 0-2 歲 322 人、2-6 歲 128 人。研究工具包括家庭環境品質量表（0-2、2-6 歲）、父母重視子女特質量表、父母的管教學量表。

發現

一、家庭環境品質

0-2 歲的家庭環境品質平均數高於 3 分的面向依序為父母回應、環境組織、

接受幼兒，介於 2.5~3 分的面向依序為學習材料及父母參與、環境多樣；所有面向皆顯著高於理論中間點，顯現家庭環境品質為中上。

2-6 歲的家庭環境品質平均數高於 3 分的面向依序為父母回應、物理環境、語言刺激、學習刺激；介於 2.5~3 分的面向依序為學習材料、環境多樣、接受幼兒。除接受幼兒外，其餘面向皆顯著高於理論中間點。

二、父母重視孩子的特質

重視孩子的特質包括九項，與良好學業相較，半數以上的父母更重視健康的心理、健康的身體、端正的品行、良好生活常規、良好的衛生及清潔習慣、良好的人際關係；但有將近 20% 的父母偏向重視良好的學業表現甚於其他特質。

三、父母的管教信念

父母的管教信念包括管、成就教養二構面，本研究分析發現多數父母並不傾向嚴格教養、也並不傾向子女成就應該比父母高。

四、從父母的管教信念分析家庭環境品質、父母所重視子女的特質

在家庭環境品質上，本研究將父母的管、成就教養信念分成 3 組。在管的議題上，當父母越持嚴格管的信念，在 0-2 歲幼兒的接受性、學習材料及父母參與皆越差；在 2-6 歲幼兒的家庭環境品質上，也呈現出父母越持嚴格管教信念，其對幼兒回應、接受幼兒性、物理環境越差。在成就教養的議題上，發現成就教養的不同，對 2-6 歲幼兒的家庭環境品質並未有顯著差異，但越不持著子女的成就要比父母高，在 0-2 歲幼兒的家庭環境品質中的父母回應、學習材料及父母參與、環境多樣、幼兒接受等都顯著較佳。

在重視子女特質上，除運動習慣與良好學業的比較未達顯著以外，其餘七項特質皆因父母不同的「管」信念而達顯著差異，當父母越持嚴格管教信念，越重視子女的學業表現。此外，在「成就教養」信念上，也發現當父母越持著子女的成就要比父母高，就越重視子女的學業表現。

幼兒家庭外教保經驗探究—生態系統取向觀點

鄭青青 嘉義大學幼兒教育學系副教授

廖鳳瑞 臺灣師範大學人類發展與家庭學系副教授

本研究旨在了解幼兒家庭外的教保經驗，並探究生態系統中，與其交織互動的因素。研究團隊研擬教保問卷、家長問卷、師生關係量表、家園關係量表、管教量表、師生互動量表與幼兒經驗訪談等工具，並運用環境品質量表(ECERS_R, FCERS_R)，蒐集幼兒家庭外的教保經驗與其相關因素訊息。主要結果包含：

一、幼兒家庭外經驗：

(一) 學習環境品質方面，品質屬於中間偏低，幼兒園教保人員的平均品質比保母的平均品質稍高。幼兒園教保人員在「語言推理」、「活動」及「家長與教師」是分數最低的三個環境面向；保母在「活動」及「家長與托育人員」兩子向度的平均值甚至低於「基礎」條件，而在「空間和設施」的平均值僅比「基礎」略高。

(二) 幼兒對於教保服務的感受方面，幼兒大部分表示喜歡學校、喜歡幼兒園裡面的活動；對於教保人員也抱著尊敬、感恩的心理，比較不覺得老師像朋友。

二、生態系統影響因素：

(一) 屬於微系統的教保人員與幼兒的互動及組織課程與教學的方式與屬於中間系統的家園信任關係有正相關。

(二) 屬於兩個微系統(家庭家園信任關係、教保家園信任關係)之間有正向關係。

(三) 反映大系統的華人師生倫理信念、西方教養行為與屬於微系統的學習環境品質之間有顯著相關。

父母教養行為、親子關係與嬰幼兒社會情緒能力的關聯

程景琳 臺灣師範大學教育心理與輔導學系副教授

涂妙如 輔仁大學兒童與家庭學系副教授

本研究為「幼兒發展資料庫先期研究」之子計畫二「0-5 歲嬰幼兒的社會情緒發展與評估」，以三年的時間達成三項具體目標：（一）研發 0-5 歲嬰幼兒社會情緒發展評估工具、（二）進行正式研究（新北市地區）預試、（三）進行研究議題初探。

本研究之量表發展共經歷四個階段，分別為初試一、初試二（第一波與第二波）以及新北市預試。於初試一分別就三個年齡層（1 歲以下、1~3 歲、3~6 歲）設計工具，內容參考國內外社會情緒量表與文獻發展而成，包含氣質、依附、情緒量表及社會量表。初試一共回收 263 份問卷，經由統計分析參考信度、項目分析及因素分析結果，修改成初試二第一波問卷。初試二分成第一波與第二波施測，第一波乃檢驗修改後之問卷信度及效度結果，初試二以整合各子計畫間問卷為目的。第一波回收 366 份問卷，第二波回收 171 份問卷，經分析後，整合各子計畫題項進行新北市預試。於 1~3 歲版本回收 327 份問卷(12~36 個月大)，量表信度分別為氣質($\alpha=.82$)，依附($\alpha=.71$)，情緒能力($\alpha=.55$)，社會能力($\alpha=.79$)，計 30 題；於 3-6 歲版本共 144 人進行統計分析，量表信度分別為情緒能力($\alpha=.84$)，社會能力($\alpha=.86$)，自尊($\alpha=.81$)，退縮性($\alpha=.80$)，攻擊性($\alpha=.81$)，計 33 題。以此做為正式施測工具。

本議題研究以新北市地區育有 0-3 歲嬰幼兒家長為對象，回收有效問卷為 327 份。本研究議題有三，其一為分析幼兒氣質（外放性、奮力控制）、安全依附以及父母教養行為（父母回應性、負向管教）對幼兒情緒能力和社會能力的預測效果。結果發現：幼兒氣質、安全依附以及父母教養行為均能有效預測幼兒的情緒與社會能力，其中安全依附具有最佳解釋力，其次為父母回應性、奮力控制及外放性。且進一步發現父母回應性能有效調節幼兒安全依附對幼兒情緒能力的

家庭環境對不同年齡層幼兒之粗動作及細動作發展之影響

陳嘉玲 長庚大學早期療育研究所教授

目的：過去研究指出，若給予孩子適當玩具或材料以及家長的刺激，會影響幼兒動作的發展。然而，較少研究家庭環境對於不同年齡層幼兒動作發展的影響。因此，本研究將探討家庭環境對不同年齡層幼兒之粗動作及細動作發展之影響。

方法：本研究分層抽樣新北市地區，共收集 450 位學齡前正常發展幼兒，並分為嬰兒組（6-24 個月； $n=323$ ）以及幼兒組（25-72 個月； $n=127$ ）兩個年齡層，都接受本研究自行開發的「學齡前兒童動作發展篩檢量表」（Developmental Motor Screening Scale，簡稱 DMSS）以及家庭環境總量表。DMSS 包括粗動作、細動作及整體動作總分；家庭環境總量表分為嬰兒版（6-24 個月）及幼兒版（25-72 個月）。嬰兒版包含父母回應性、對幼兒的接受性、學習材料、環境多樣性、環境的組織性、及整體家庭環境面向；幼兒版包含父母回應性、對幼兒的接受性、學習材料、環境多樣性、語言刺激、物理環境、學習刺激及整體家庭環境面向。將家庭環境各個面向平均數為基準分為高低分兩組，進行獨立樣本 t 檢定，並以 $p < 0.05$ 作為統計學上的差異。

結果：在 6-24 個月嬰兒組方面，學習材料及環境多樣性方面，高分組其粗動作及細動作發展都較低分組發展為佳 ($p < 0.05$)；對於幼兒的接受性方面，低分組其粗動作及細動作發展都較高分組發展為佳。整體家庭環境高分組其細動作發展較低分組為佳 ($p < 0.05$)；但動作發展在父母回應性及環境的組織性高低分兩組並沒有統計學上差異。在 25-72 個月幼兒組方面，學習材料及學習刺激高分組的粗動作及細動作發展較低分組為佳 ($p < 0.05$)；父母回應性及整體家庭環境高分組其粗動作發展較低分組佳 ($p < 0.05$)；但動作發展在對幼兒的接受性、環境多樣性、語言刺激及物理環境高低分組不具統計學上差別。

結論：不同的環境面向對不同年齡層的動作發展影響不同，並且環境因子對 2

影響幼兒認知發展之相關因素探討：

家長教育程度、家庭環境品質和幼兒語言能力

李俊仁 國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系副教授

王馨敏 國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系博士後研究員

影響幼兒認知發展的相關因素，長久以來為經濟學家和發展心理學家共同關注之議題焦點，然而，著重之研究層面不同。例如：經濟學家著重於探討家庭社經地位對於幼兒認知行為發展之影響，而發展心理學家則強調家庭環境品質或語言能力在幼兒認知發展中的角色。近年來，有一些研究者開始主張這兩個層面對於認知發展的影響並非獨立存在，已有證據指出，社經地位乃透過家庭環境品質為中介變項，間接地影響幼兒認知發展；但也有研究發現，社經地位直接影響幼兒認知發展。本研究以團隊自編的認知、語言和家庭環境問卷，針對新北市 3 組不同年齡層幼兒的家長進行調查研究(54 位 2 歲幼兒家長、61 位 3 歲幼兒家長、58 位 4.5 歲幼兒家長)，探討家長教育程度（社經地位的指標之一）、家庭環境品質以及幼兒語言能力與幼兒認知發展之關連性。

本次調查研究分析結果顯示，以自編問卷所測得的認知能力和語言能力在各年齡層皆有顯著高度相關，認知能力和家長教育程度在 2 歲和 4.5 歲有顯著相關，和家庭環境品質則在 3 歲和 4.5 歲有顯著相關。其中，幼兒語言能力在各年齡層都對認知能力有正向顯著影響；在 2 歲幼兒組，家長教育程度透過幼兒語言能力正向顯著影響認知能力；在 3 歲幼兒組，家庭環境品質正向顯著影響幼兒認知能力發展；家長教育程度則在 4.5 歲幼兒組正向顯著影響幼兒認知能力的發展。針對語言問卷和家庭環境之各分向度進一步分析結果指出，在 2 歲幼兒組，語言問卷中的語言表達和讀寫萌發面向正向顯著影響幼兒的認知能力；在 3 歲幼兒組，語言問卷中的社會溝通和讀寫萌發，以及家庭環境問卷中的學習材料面向對幼兒認知能力都有正向顯著影響；在 4.5 歲幼兒組，社會溝通、讀寫萌發和家長教育程度正向顯著影響幼兒認知能力。

幼兒語言發展與相關因素之探究：

認知能力、社會情緒、身體動作、家庭環境和語文接觸經驗

劉惠美 臺灣師範大學特殊教育學系教授

張鑑如 臺灣師範大學人類發展與家庭學系教授

本研究旨在探究台灣 6-54 個月幼兒的語言能力發展，以及其他內在能力(認知、社會情緒、身體動作)、家庭環境和語文經驗與語言發展的關連性。以分層隨機方式選取新北市幼兒家長參與研究，對象包括 6 個月(57 人)、12 個月(60 人)、15 個月(56 人)、18 個月(67 人)、24 個月(56 人)、36 個月(61 人)、54 個月(57 人)合計共七組(414 人)。使用研究團隊自編之具有良好信效度的「語言發展問卷」為工具，蒐集 0-24 月大幼兒的簡單溝通、語言表達、讀寫萌發能力，以及 25-54 月大幼兒的表達、語音、社會溝通、讀寫萌發能力的發展情形。同時也分析兒語言能力與其認知、社會情緒、身體動作、家庭環境、家庭語文經驗等特性的關聯程度。主要研究發現如下：

- 一、就各月齡幼兒的平均語言發展表現來看，單因子變異數分析結果發現 6-24 個月大幼兒的語言能力表現有明顯的年齡效果，事後比較發現 24 個月>18 個月>15 個月>12 個月>6 個月；以獨立樣本 t 檢定分析 36-54 個月大幼兒的語言能力，也發現明顯的年齡效果(54 個月>36 個月)。顯示隨著孩子的年齡增加，其語言能力也會顯著提高。此外，每個月齡組的語言能力均無明顯的性別差異。
- 二、幼兒各發展面向與語言能力間有顯著關聯性，逐步多元迴歸分析的結果顯示 24 個月幼兒認知能力可以解釋語言能力變異量的 49.7%、能解釋 36-54 個月幼兒語言能力變異量的 52.9%。社會情緒中的「社會能力」能解釋 12-24 個月幼兒語言能力變異量的 8.5%、「安全依附」能解釋 2%的變異量。「安全依附」可解釋 36 個月幼兒語言能力變異量的 16.5%、「社會能力」能解釋 8.7%的變異量。「情緒理解」能解釋 54 個月幼兒語言能力 15.3%的變異量。身體

動作能力可解釋 6-24 個月幼兒語言能力變異量的 70.9%，並對 36-54 個月幼兒語言能力有 23.2%的迴歸解釋力。顯示幼兒認知、社會情緒、身體動作與語言發展都有一定的相關性與可能影響力。

三、將家庭環境量表得分以平均數以下 0.5 標準差和平均數以上 0.5 標準差為切截標準，分成高、中、低三組，在控制月齡後發現：當 6-24 個月的幼兒處於高品質家庭環境時，其語言能力會比處於低品質家庭環境者顯著較佳。36-54 個月幼兒不論是處於高品質或是中品質的家庭環境時，其語言能力表現都顯著比低品質家庭環境者較佳。

四、將家長在華人特質教養量表(管、教、成就教養、恥感四個構面)得分依相同標準切分成高、中、低三組，在控制月齡後發現：6-24 個月幼兒的語言能力不會因家長教養特質不同而出現差異。但是當家長對幼兒「管」的教養信念較不嚴厲時，36-54 個月幼兒的語言能力表現會顯著優於家長教養信念為一般嚴厲或較嚴厲者。

附件一 與會人員名單(下表為同意公開個人資料者)

(以下按姓氏筆順排列)

姓名	服務單位	職稱
丁雪茵	國立新竹教育大學幼兒教育學系	副教授
于若蓉	中央研究院人文社會科學研究中心	研究員
毛作祥	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系	博士生
王天苗	中原大學特殊教育學系	教授
王巧兒	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系	碩士生
王均安	耕莘健康管理專科學校	講師/博士生
王秋鈴	臺北市立大學特教育學系	助理教授
王珮玲	臺北市立大學幼兒教育學系	教授
王瓊珠	國立高雄師範大學特殊教育學系	教授
王麗雲	國立臺灣師範大學教育學系	副教授
王馨敏	國立臺灣師範大學心理與輔導學系	博士後研究員
丘嘉慧	國立中央大學學習與教學研究所	博士後研究員
伊慶春	中央研究院社會學研究所	研究員
朱思穎	國立臺東大學幼兒教育學系	副教授
江東亮	國立臺灣大學健康政策與管理研究所	教授
吳君黎	國立臺北教育大學幼兒與家庭教育學系	助理教授
吳明珩	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系	博士生
吳暄瑜	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系	碩士生
呂文惠	靜宜大學教育研究所	教授
呂竺穎	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系	博士生
宋明君	朝陽科技大學幼兒保育系	助理教授
李俊仁	國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系	副教授
李思賢	國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系	教授

姓名	服務單位	職稱
李淑惠	樹德科技大學兒童與家庭服務系	助理教授
周弘傑	臺大醫院兒童醫院小兒部	助理教授/主治醫師
周育如	國立新竹教育大學幼兒教育學系	助理教授
周俊男	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系	博士生
周麗端	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系	副教授
易君常	國立桃園啟智學校	教師
林以凱	朝陽科技大學師資培育中心	助理教授
林如萍	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系	教授
林秀如	臺北市家庭教育中心	組長
林宜靜	國立臺灣大學健康政策與管理研究所	專案助理教授
林姿慎	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系	博士生
林家楠	臺北市立啟聰學校	註冊資料組長
邱金蓮	新北市私立親親寶貝托嬰中心	負責人
俞雨春	國立桃園啟智學校	職能治療師
施淑芳	國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系	助理教授
施嘉慧	國立嘉義大學教育學系	博士生
柯華蕨	國家教育研究院	院長
洪儷瑜	國立臺灣師範大學特殊教育學系	教授
胡中凡	國立成功大學心理學系	助理教授
胡心慈	國立臺灣師範大學特殊教育學系	副教授
唐先梅	空中大學	教授
涂妙如	輔仁大學兒童與家庭學系	副教授
張孝筠	國立臺北護理健康大學嬰幼兒保育系	副教授
張啊媛	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系	博士生
張雅淳	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系	博士生

姓名	服務單位	職稱
許添明	國立臺灣師範大學教育學院	院長
陳小英	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系	博士生
陳志偉	好消息電視台	節目製作人
陳玥樺	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系	碩士生
陳姣伶	經國管理暨健康學院幼兒保育系	副教授
陳若琳	輔仁大學兒童與家庭學系	副教授
陳婉琪	國立臺北大學社會學系	副教授
陳淑惠	信誼基金會	企劃主任
陳富美	輔仁大學兒童與家庭學系	副教授
陳惠茹	長庚大學早期療育研究所	助理教授
陳嘉玲	長庚大學早期療育研究所	教授
曾元顯	國立臺灣師範大學	資訊中心主任
黃秋華	稻江科技暨管理學院幼兒教育學系	助理教授
黃美涓	長庚大學	教授
黃迺毓	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系	教授
黃淑滿	臺灣首府大學幼兒教育學系	助理教授
楊志堅	科技部	教育學門召集人
楊曉苓	國立臺北護理健康大學嬰幼兒保育系	副教授
葉明芬	臺灣首府大學幼兒教育學系	助理教授
葛 惠	三之三文化	執行長
廖華芳	國立臺灣大學物理治療學系	兼任副教授
廖瑞文	信誼基金會	知識長兼小太陽雜誌 總編輯
甄曉蘭	國立臺灣師範大學教育學系	教授
齊君蕙	聖母醫護管理專科學校	講師

姓名	服務單位	職稱
劉容襄	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系	博士生
劉祐如	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系	碩士生
劉惠美	國立臺灣師範大學特殊教育學系	教授
歐珉妤	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系	碩士生
蔡幸子	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系	碩士生
蔡敏玲	國立臺北教育大學幼兒與家庭教育學系	教授
鄭青青	國立嘉義大學幼兒教育學系	副教授
謝淑惠	中央研究院人文社會科學研究中心	助研究員
鍾志從	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系	副教授
簡淑真	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系	副教授
譚合令	信誼基金會	營運長
蘇怡云	輔仁大學兒童與家庭學系	學士生

附件二 工作人員名單

(以下按姓氏筆順排列)

姓名	服務單位	職稱
朱芳誼	國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心暨人類發展與家庭學系	博士後研究員
吳庭蓁	國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心暨人類發展與家庭學系	專任助理
莊伊婷	國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心暨人類發展與家庭學系	專任助理
陳必卿	國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心暨人類發展與家庭學系	兼任助理/博士生
陳雅雯	國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心暨人類發展與家庭學系	專任助理
黃敬傑	國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心暨人類發展與家庭學系	專任助理
廖博彥	國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心暨人類發展與家庭學系	專任助理
鄧茜榕	國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心暨人類發展與家庭學系	專任助理
謝宜瑾	國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心暨人類發展與家庭學系	專任助理